

Miljøutredning Skjervøy helikopterplass, Langbakken

Spørsmålene nedenfor bør besvares som miljøutredningen i henhold til § 11 annet ledd i forskrift om konsesjon for landingsplasser. Spørsmålene er hentet fra veiledningen til forskrift om konsesjon for landingsplasser del 2.

Spørsmålene besvares med:

1. Sannsynlig.
2. Mindre sannsynlig.
3. Lite sannsynlig.

Ved vurdering av *vesentlighetskriteriet* i spørsmålene i denne sjekklisten legges det vekt på om sakens konsekvenser kan være særlig risikofylte, farlige eller uopprettelige.

1. Kan tiltaket bidra til miljø- eller helseskadelig forurensning?

Svar: Lite sannsynlig

Begrunnes med: Det er ikke forurensende avrenning fra plassen og luft- og støyforurensningen anses som minimal i og med at plassen har meget begrenset med flybevegelser årlig.

2. Vil tiltaket føre til vesentlig påvirkning av vannkvaliteten i ferskvannsforkomster eller marine områder, slik at muligheten til å opprettholde arter og/eller økosystemer og ivareta hensynet til menneskers helse og trivsel reduseres?

Svar: Lite sannsynlig

Begrunnes med: Liten og ufarlig aktivitet i forhold til spørsmålet.

3. Vil tiltaket føre til en vesentlig økning av utslippene av næringssaltene fosfor og nitrogen til ferskvannsforkomster eller marine områder?

Svar: Lite sannsynlig

Begrunnes med: Ikke relevant

4. Vil tiltaket føre til vesentlig utslipp av olje?

Svar: Lite sannsynlig

Begrunnes med: Det er ikke sannsynlig at tiltaket vil føre til oljeutslipp

5. Vil tiltaket føre til vesentlig utslipp og bruk av kjemikalier, slik at det medfører helse- eller miljøskade?

Svar: Lite sannsynlig

Begrunnes med: Ikke relevant

6. Vil tiltaket føre til sluttbehandling av betydelige avfallsmengder eller til at det oppstår betydelige mengder spesialavfall?

Svar: Lite sannsynlig

Begrunnes med: Ikke relevant

7. Vil tiltaket føre til vesentlig økte utslipp av klimagasser, eller til produksjon og forbruk av ozonreduserende stoffer?

Svar: Lite sannsynlig

Begrunnes med: Ikke relevant

8. Vil tiltaket føre til vesentlig økte utslipp av svoveldioksid, nitrogenoksider, flyktige organiske forbindelser og ammoniakk, slik at naturens tålegrense overskrides?

Svar: Lite sannsynlig

Begrunnes med: Ikke relevant

9. Vil tiltaket bidra til vesentlig økt lokal luftforurensning?

Svar: Lite sannsynlig

Begrunnes med: Det vil bli noe luftforurensning ved flyging til og fra landingsplassen men det kan ikke karakteriseres som vesentlig økning av luftforurensningen.

10. Vil tiltaket bidra til vesentlig økt støy?

Svar: Lite sannsynlig

Begrunnes med: Det vil bli helikopterstøy ved bruk av plassen, men den kan ikke karakteriseres som vesentlig.

11. Kan tiltaket medføre inngrep i verdifulle arealer og bruken av disse, eller påvirke biologisk mangfold?

Svar: Lite sannsynlig

Begrunnes med: Plassen er allerede bygd på et uproduktivt areal med fjell og myr. Plassen ligger ikke innenfor prioritert naturområde i kommunen jfr. rapport om biologisk mangfold for Skjervøy kommune.

12. Vil tiltaket forårsake vesentlig inngrep, nærføring eller annen påvirkning som medfører at kulturminner og kulturmiljøer går tapt, blir skadet eller får nedsatt kvalitet?

Svar: Lite sannsynlig

Begrunnes med: I forbindelse med utarbeidelse av reguleringsplan ble dette sjekket ut og funnet i orden

13. Vil tiltaket påvirke landskapsbildet vesentlig, herunder landskapets kulturhistoriske trekk og estetiske kvaliteter, i landlige områder og/eller i byene og tettstedene?

Svar: Lite sannsynlig

Begrunnes med: Plassen medfører et relativt lite inngrep i naturen og påvirker ikke landskapsbildet i vesentlig grad.

14. Vil tiltaket få vesentlige konsekvenser for, eller for områder nær inntil, nasjonalparker, landskapsvernområder, naturreservater, vernede vassdrag, naturminner, områder som er foreslått vernet, inngrepsfrie områder, eller truede eller sårbare/hensynskrevende naturtyper?

Svar: Lite sannsynlig

Begrunnes med: Ikke relevant. Ingen av de nevnte områder finnes i nærheten.

15. Vil tiltaket få vesentlige konsekvenser for, eller for områder nær inntil, viktige leveområder for fredede eller truede arter?

Svar: Lite sannsynlig

Begrunnes med: Det er ikke leveområder for fredede eller truede arter i området.

16. Vil tiltaket påvirke høsting og annen bruk av levende ressurser slik at arter eller bestander utrykkes eller trues?

Svar: Lite sannsynlig

Begrunnes med: Tiltaket vil ikke påvirke bestander av levende arter i noen grad.

17. Vil tiltaket få vesentlige konsekvenser for verdifulle områder for friluftsliv, jakt, fiske eller rekreasjon, eller vanskeliggjøre den allmenne ferdsel eller tilgjengelighet til slike områder?

Svar: Lite sannsynlig

Begrunnes med: Tiltaket vil ikke begrense muligheten for ferdsel i området. Jakt er ikke tillat på eiendommen.

18. Vil tiltaket få vesentlige konsekvenser for områder nær inntil boliger, skoler og barnehager, og dermed innvirke på adgang til fri lek og målsetning om å etablere en sammenhengende grøntstruktur?

Svar: Lite sannsynlig

Begrunnes med: Ikke relevant. Stor avstand til nevnte områder.

19. Vil tiltaket få vesentlige konsekvenser for andre eksisterende nasjonale planer angående miljøvern, nasjonal arealpolitikk, rikspolitiske retningslinjer og bestemmelser, fylkesplaner og fylkesdelplaner, eller komme i konflikt med målene om estetikk og tilgjengelighet for alle?

Svar: Lite sannsynlig

Begrunnes med: Tiltaket kommer ikke i konflikt med andre planer og bestemmelser.

20. Vil tiltaket få vesentlige konsekvenser for arealer med høyt potensiale for matproduksjon eller av

stor betydning for reindriften?

Svar: Lite sannsynlig

Begrunnes med: Det er ikke potensiale for matproduksjon i området og det er ikke reindrift på eiendommen.

Skjervøy, 25.07.2013



Yngve Volden

Tekn. sjef