

**Guovdageainnu suohkan  
Kautokeino kommune**

**Vedtatt i kommunestyret 23.03.2017**

# **KOMMUNEPLANENS AREALDEL, 2017-2030 PLANBESKRIVELSE**

Planid: 2011-2017001



## **KOMMUNEPLANENS AREALDEL, 2017-2030 PLANBESKRIVELSE**

## INNHOOLD

<b>1.</b>	<b>KOMMUNEPLANENS AREALDEL I KAUTOKEINO .....</b>	<b>5</b>
1.1	Planens rolle .....	5
1.2	Planens oppbygging.....	5
1.3	Planprosess .....	5
1.4	Rammer for planen.....	7
1.4.1	Nasjonale rammer.....	7
1.4.2	Regionale rammer.....	8
1.4.3	Lokale rammer og grunnlagsdokumenter .....	8
1.4.4	Parallele prosesser.....	8
<b>2.</b>	<b>MÅL FOR KAUTOKEINO.....</b>	<b>9</b>
2.1	Visjon og hovedmål .....	9
2.2	Mål for arealbruk i Kautokeino .....	9
<b>3.</b>	<b>HOVEDSPØRSMÅL I REVISJONEN.....</b>	<b>10</b>
3.1	Oppdateringer av tidligere plangrunnlag.....	10
3.2	Bygdesentra .....	10
3.2.1	Márkan/Kautokeino sentrum .....	10
3.2.2	Máze .....	10
3.3	Boligbebyggelse .....	11
3.4	Næringsliv .....	13
3.5	Fritidsbebyggelse .....	13
3.6	Reindrift.....	14
3.7	Utmarksnæringer og utmarksbruk.....	15
3.8	Jordbruk og skogbruk .....	16
3.9	Råstoffutvinning.....	16
3.10	Idrett og friluftsliv .....	17
3.11	Vassdrag og vannkilder .....	18
3.12	Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur .....	19
3.13	Samfunnsikkerhet og beredskap (ROS-analyse).....	20
3.14	Planer som skal fortsette å gjelde.....	20
<b>4.</b>	<b>KONSEKVENsutREDNING AV AREALPLANEN .....</b>	<b>21</b>
4.1	Metode for konsekvensutredning .....	21
4.2	Datagrunnlag.....	23
4.3	Utredning av virkning for enkeltområdene .....	24
4.4	Oppsummering av og planens samlede virkning for arealformål .....	25
4.4.1	Bebyggelse og anlegg .....	25
4.4.2	Samferdsel .....	26
4.4.3	Grønnstruktur .....	27
4.4.4	LNFR .....	27
4.4.5	Bruk og vern av sjø og vassdrag, med tilhørende strandsone.....	27
4.5	Oppsummering av og planens samlede virkning for utredningstema	27
4.5.1	Reindrift.....	27
4.5.2	Jord- og skogressurser.....	28

4.5.3	Naturverdier og biologisk mangfold .....	28
4.5.4	Kulturminner og kulturmiljø.....	29
4.5.5	Landskap .....	30
4.5.6	Forurensning, støy .....	30
4.5.7	Transportbehov.....	30
4.5.8	Infrastruktur, energibruk og kommunale tjenester .....	31
4.5.9	Barn og unge.....	31
4.5.10	Utmarksbruk, friluftsliv, idrett.....	31
4.5.11	Samfunnsikkerhet.....	31
4.5.12	Samisk kultur, næringsutøvelse og samfunn .....	31
4.6	Temakart .....	32
4.7	Langsiktig arealstrategi.....	32
4.8	Oppfølging og kartlegging .....	32
4.9	Forslag som er vurdert og forkastet.....	32

## **VEDLEGG .....**

<b>VEDLEGG 1: KONSEKVENsutredning av enkeltområder.....</b>	<b>33</b>	
4.9.1	Guhkesluokta .....	33
4.9.2	Suoidnerohttu.....	35
4.9.3	Vuorašjávri.....	37
4.9.4	Biggeskáidi.....	39
4.9.5	Hábatjavri .....	41
4.9.6	Suohpatjavri.....	43
4.9.7	Máze campingplass.....	45
4.9.8	Mázehøyda slakteri.....	47
4.9.9	Goaskinjávri .....	49
4.9.10	Stáhkajeaggi .....	51
4.9.11	Roavotjohka .....	53
4.9.12	Náránaš .....	55
4.9.13	Gaskabeaivárri.....	57
4.9.14	Siebe.....	59
4.9.15	Ávži.....	61
4.9.16	Láhpoluoppal .....	63
4.9.17	Áidejávri .....	65
4.9.18	Máttaluoppal - Suohpatjohka .....	67
4.9.19	Luoktagohpi .....	69
4.9.20	Mierojávri.....	71
4.9.21	Nedre Mierojávri .....	73
4.9.22	Suotnju.....	75
4.9.23	Gárggoluoppal .....	77
4.9.24	Soahtefielbmá.....	79
4.9.25	Oskal.....	81

## VEDLEGG 2: OMRÅDER SOM ER VURDERT OG FORKASTET..... 83

## VEDLEGG 3: ROS-ANALYSE AV ENKELTOMRÅDENE..... 85

## VEDLEGG 4: REFERAT AV INNSPILL UNDER OFFENTLIG ETTERSYN..... 89

## 1. KOMMUNEPLANENS AREALDEL I KAUTOKEINO

### 1.1 Planens rolle

Kommuneplanens arealdel er en lovpålagt, overordnet arealdisponeringsplan som fastsetter tillatt arealbruk i kommunen med juridisk bindende virkning. Arealdelen ble sist vedtatt i 1992, og revideres for å ivareta dagens og framtidens behov for bruk og vern av arealer.

### 1.2 Planens oppbygging

Kommuneplanens arealdel er ved kommunestyrets vedtak rettslig bindende for nye tiltak og utvidelse av eksisterende. Som tiltak regnes oppføring, rivning, endring, herunder fasadeendringer, endret bruk og andre tiltak knyttet til bygninger, konstruksjoner og anlegg, samt terrenginngrep og opprettelse og endring av eiendom. Som tiltak regnes også annen virksomhet og endring av arealbruk som er i strid med arealformål, planbestemmelser og hensynssoner. (Jf plan- og bygningslovens § 1-6).

Kommuneplanens arealdel for Kautokeino består av følgende dokumenter:

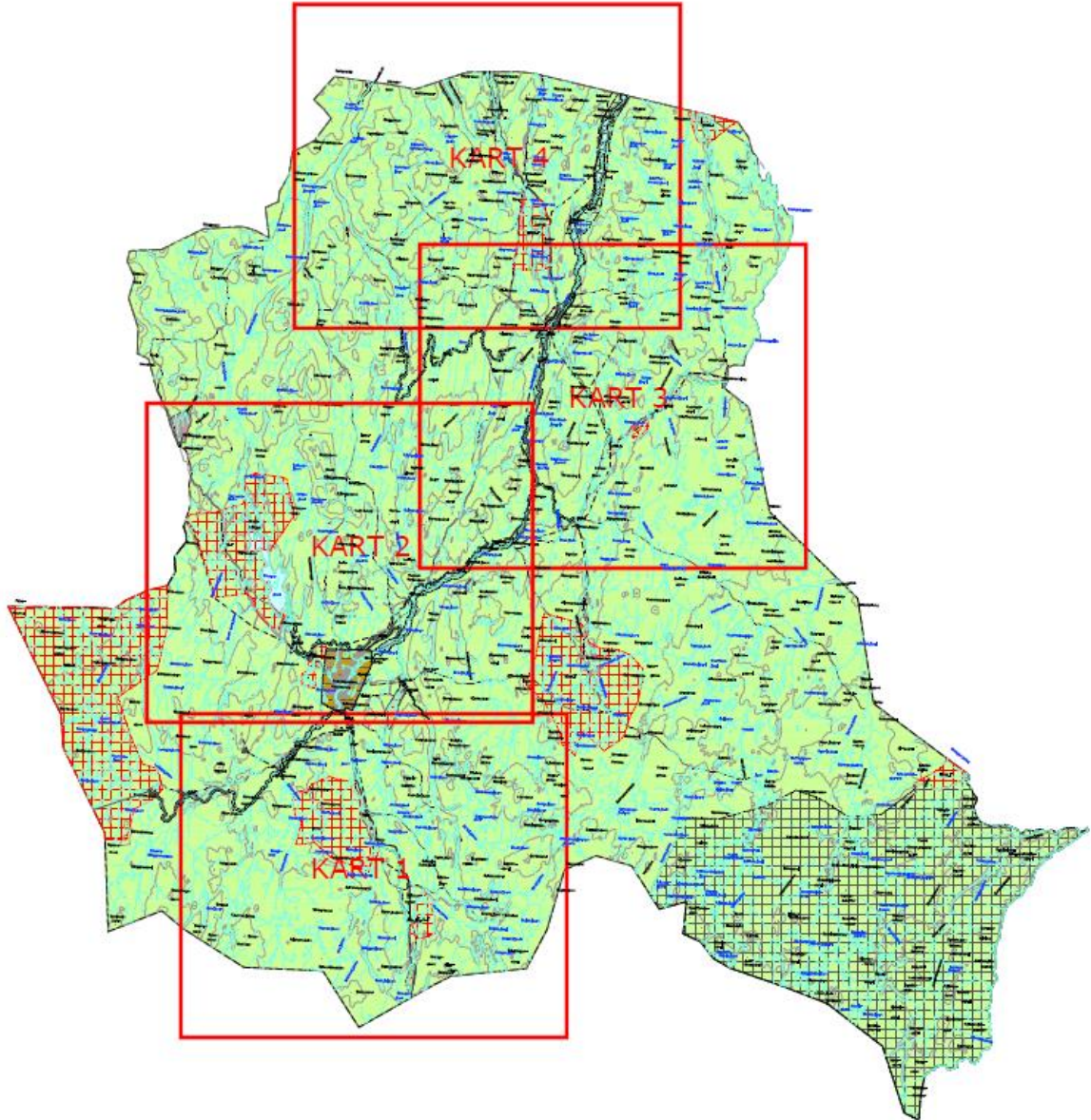
1. **Plankart** (delt i fire kartblad), juridisk bindende
2. **Bestemmelser og retningslinjer**, hhv. juridisk bindende og veiledende
3. **Planbeskrivelse med vedlagt konsekvensutredning og ROS-analyse**  
Planbeskrivelsen er av veiledende og informativ karakter. Den inneholder også nødvendig dokumentasjon i form av eksempelvis konsekvensutredning (KU) og risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS-analyse). Planperioden er satt til 2017-2030. Behovet for revisjon vurderes en gang hvert fjerde år gjennom vedtak av planstrategi.

### 1.3 Planprosess

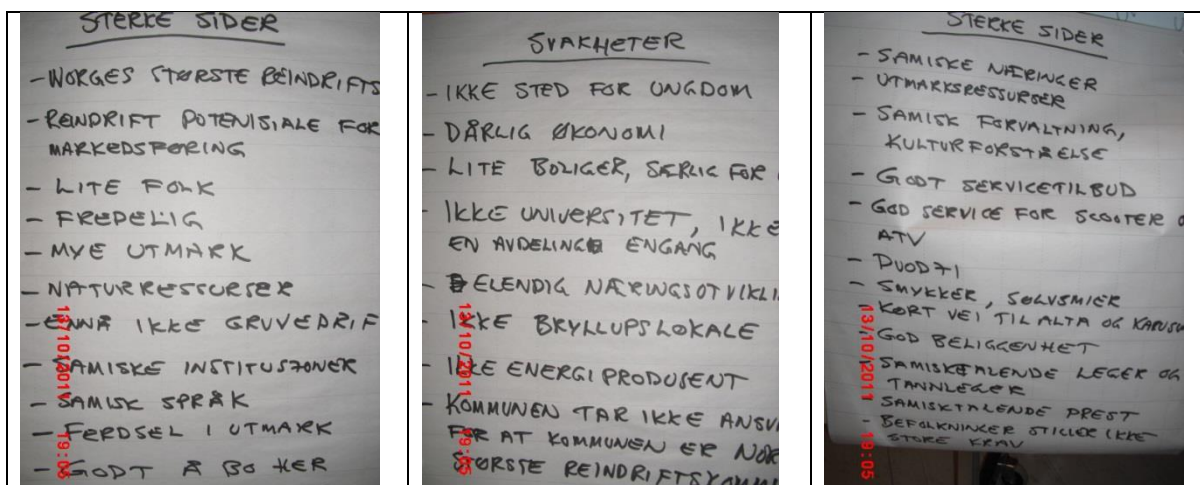
Arbeidet med kommuneplanen startet opp i oktober 2010. Planprosessen har foregått parallelt med utarbeidelse av kommunedelplan for Márkan og kommuneplanens samfunnsdel, og har vært sammenvevd med disse prosessene. Planprogrammet ble lagt ut til høring høsten 2011 og fastsatt 4.mars 2012. Kommunen har prioritert en bred prosess med folkemøter, bygdemøter, møter med reindrifta og landbruket, næringsforeninga og ulike interessenter som utmarksbrukere, hesteklubben og andre. Det har vært utført en egen registrering av snarveger og møteplasser av ungdomsskoleelever. Kommunen har også hatt møter med ulike myndigheter og grunneiere, bl.a. regionalt arealplanforum i Vadsø, Finnmarkseiendommen (Fefo) og Statens vegvesen.

Arbeidet har vært organisert med kommunestyret som vedtaksorgan og planutvalget som innstillingsmyndighet. Formannskapet har vært styringsgruppe, og har gitt nødvendige avklaringer og politiske signaler underveis. En tverrfaglig gruppe i administrasjonen har vært prosjektgruppe, og har deltatt aktivt i møter og kvalitetssikring av plandokumenter.

Et planforslag ble vedtatt lagt ut til offentlig ettersyn 02.12.14, sammen med kommunedelplan for Márkan og kommuneplanens samfunnsdel. Innkomne innspill til arealdelen er referert og kommentert i vedlegg 4.



Figur 1: Plankart for kommuneplanens arealdel for Kautokeino med inndeling i kart



Figur 2: Plansjer fra folkemøter i utarbeidelsesfasen. Sterke og svake sider

## 1.4 Rammer for planen

Det foreligger en rekke nasjonale og regionale krav og føringer som danner overordnet rammeverk for revisjonen. I tillegg kommer lokale føringer og vedtak. Under angis de mest sentrale dokumentene:

### 1.4.1 Nasjonale rammer

#### Sentrale lover og forskrifter:

- Plan- og bygningsloven m/forskrifter
- Kulturminneloven
- Naturmangfoldloven
- Reindriftsloven m fl

#### Rikspolitiske retningslinjer/Statlige planretningslinjer:

- Rikspolitiske retningslinjer for areal- og transportplanlegging
- Rikspolitiske retningslinjer for barn og planlegging

#### Stortingsmeldinger, rundskriv, veiledere mm

- DSB: Veileder for Samfunnssikkerhet i arealplanlegging, kartlegging av risiko og sårbarhet
- NVE: Flaum- og skredfare i arealplanar. Retningslinjer 2/2011
- Riksantikvarens veileder: Kulturminner og kulturmiljø i konsekvensutredninger
- Sametingets planveileder
- Stortingsmelding nr 21 (2004-2005) og nr 26 (2006-2001): "Regjeringens miljøpolitikk og rikets miljøtilstand", herunder forholdet til klimaendringer, areal, friluftsliv og forurensning
- T-1412 Digitale planer etter plan- og bygningsloven
- T-1442 Behandling av støy i arealplanleggingen
- T-1497 Nasjonale forventninger til regional og kommunal planlegging, 2011
- Temaveileder: Reindrift og planlegging etter plan- og bygningsloven
- DN: veileder, Metode for landskapsanalyse i kommuneplanleggingen
- Landskapsanalyse, framgangsmåte for vurdering av landskapskarakter og landskapsverdi, DN og Riksantikvaren.

### 1.4.2 Regionale rammer

- Fylkesplan for Finnmark 2006-2009, prolongert. Jf spesielt kapittel 4 Arealpolitikk
- Sametingets retningslinjer for endret bruk av utmark i Finnmark.

### 1.4.3 Lokale rammer og grunnlagsdokumenter

- Kommuneplanens arealdel 1992
- Planprogram for utarbeidelse av Kommuneplanens samfunnsdel, kommuneplanens arealdel og kommunedelplan for Márkan 2012.
- Flerbruksplan for Alta- og Kautokeinovassdraget 1994
- Klima og energiplan 2011
- Ulike tematiske kommunedelplaner og temaplaner

### 1.4.4 Parallele prosesser

#### Samtidig revisjon av kommuneplanens arealdel og kommunedelplan for Márkan

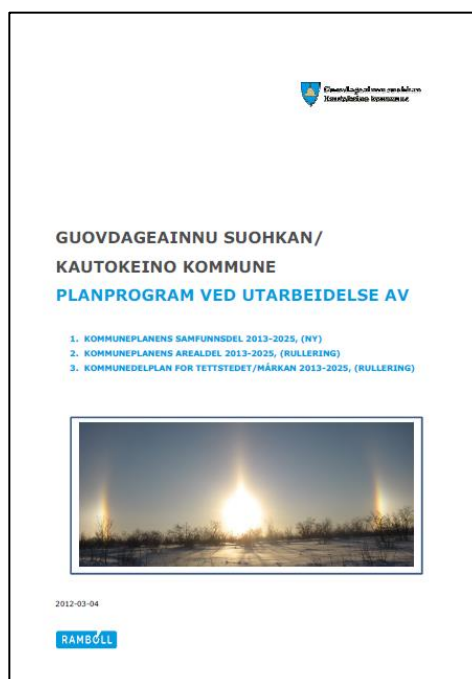
Revisjonsprosessen for kommuneplanens samfunnsdel, kommuneplanens arealdel og kommunedelplan for Márkan er samordnet i tid og medvirkningsaktiviteter. Utbyggingsområdene og LNFR-områdene i kommuneplanens arealdel av 1992 er brukt som utgangspunkt for revisjon av kommuneplanens arealdel. Noen områder er regulert etter 1992, noen er foreslått tatt ut, og noen er foreslått fortettet eller utvidet.

Planprogrammet ble fastsatt av kommunestyret i mars 2012 og gjaldt både for samfunnsdelen, kommuneplanens arealdel og kommunedelplan for Márkan. Planprogrammet er en slags «plan for planleggingen». Det avklarer mål med arbeidet, gjør rede for planprosessen, opplegget for medvirkning, hvilke utbyggingsområder som skal vurderes og behovet for utredninger.

#### Kommuneplanens samfunnsdel

I henhold til plan- og bygningsloven (PBL) skal alle kommuner utarbeide en kommuneplan, bestående av samfunnsdel, arealdel og evt kommunedelplaner m/handlingsdel. Samfunnsdelen er først og fremst et politisk dokument, hvor kommunestyret trekker opp hvilke mål man har for lokalsamfunnet, samt hva som forventes at kommunens organisasjon skal prioritere i planperioden. Samfunnsdelen skal bidra til at alle krefter drar i samme retning – mot ønsket visjon og hovedmål for framtidens Kautokeino.

Kommuneplanens samfunnsdel er ikke juridisk bindende (i motsetning til arealdelen), men forutsettes likevel å ligge til grunn for all planlegging og aktivitet i kommunen.



Figur 3: Planprogram for kommuneplanen i Kautokeino



## 2. MÅL FOR KAUTOKEINO

### 2.1 Visjon og hovedmål

**Visjon: Kautokeino – veiviseren i Sápmi**

**Hovedmål: Kautokeino skal være et attraktivt samisk samfunn, både for innbyggere og næringsliv.**

### 2.2 Mål for arealbruk i Kautokeino

Forvaltning av arealer, natur og miljø skal bidra til å fremme samisk kultur, næringsutøvelse og samfunnsliv.

- **Reindrift:** Kommunen skal bidra til å sikre naturgrunnet for reindriftsnæringen i Kautokeino
- **Landbruk:** Produktive jord- og skogbruksarealer skal skjermes mot nedbygging
- **Naturverdier:** Hensynet til ulike verneverdier og naturens mangfold skal ivaretas i størst mulig grad
- **Utbyggingsstrategi:** Utbyggingsområder skal lokaliseres og planlegges slik at de bidrar til
  - Levende bygder i kommunen
  - Effektiv utnyttning av eksisterende teknisk og sosial infrastruktur
  - Muligheter for å gå eller sykle trygt mellom daglige gjøremål, - eventuelt reise kollektivt
- **Boligmarkedet:** Kommunen skal sammen med offentlige og private aktører bidra til at det er lett å skaffe seg bolig i Kautokeino, både eneboliger, leiligheter av ulik størrelse, samt byggeklare tomter, særlig tilknyttet eksisterende bygder.
- **Kommunale boliger:** Kommunen skal ha et variert tilbud av utleieboliger til rådighet, både mht vanskeligstilte på boligmarkedet og i rekrutteringssammenheng
- **Næringsarealer:** Kommunen skal sammen med offentlige og private aktører bidra til at det er god tilgang på lokaler og arealer til næringsvirksomhet.
- **Fritidsbebyggelse:** Det skal settes av tilstrekkelig med tomter til fritidsboliger, særlig i eller nært bygdene.
- **Motorferdsel i utmark:** Kommunen skal gjennom en liberal dispensasjonspraksis i fht motorferdsel i utmark tilrettelegge for innbyggernes høsting av utmarksressursene, for utøvelse av friluftsliv og for rekreasjon
- **Samfunnssikkerhet:** Kommunen skal ha fokus på å unngå fare og risiko, og ha god evne til å håndtere uønskede hendelser dersom de skulle oppstå
- **Universell utforming:** Ved alle nye planer og tiltak skal det vurderes større grad av universell utforming enn teknisk forskrift krever.
- **Márkan/Kautokeino sentrum:** skal utvikles som sentrum i Sápmi med fokus på samisk identitet, kultur og næring, aktivitet og opplevelse.
- **Utmarksbruk:** Arealer til utmarksbruk og friluftsliv skal sikres. Kommunen skal tilrettelegge for gammer i utmark.
- **Samferdsel:** Riksvegene gjennom kommunen skal utformes med tanke på trafiksikkerhet, særlig gjennom Márkan/Kautokeino sentrum.

## 3. HOVEDSPØRSMÅL I REVISJONEN

### 3.1 Oppdateringer av tidligere plangrunnlag

Kommunenes forrige arealdel er som nevnt fra 1992 og finnes kun i papirutgave. Det har vært startet revisjon av planen både i 1999 og i 2004, men dette arbeidet har ikke ført helt frem til godkjent arealplan. Nytt planforslag bygger på tidligere planer og forslag, med endringer og oppdateringer som er kommet til i planprosessen.

Planen er oppdatert i forhold til ny plan- og bygningslov av 2008 og øvrig, gjeldende regelverk. Det er foretatt en gjennomgang av hvilke planer som fortsatt skal gjelde og hvilke som skal oppheves. For arealene utenom sentrum/Márkan skal alle reguleringsplaner gjelde. Gjeldende Kommunedelplan for Máze synliggjøres i plankartet, med tre forslag til endringer innenfor kommunedelplanområdet. Det bør startes opp revisjon av denne planen.

Det er utført opprydding og digitalisering av omriss av alle gjeldende reguleringsplaner. Hvilke som skal gjelde/oppheves framkommer av bestemmelsenes vedlegg 1.

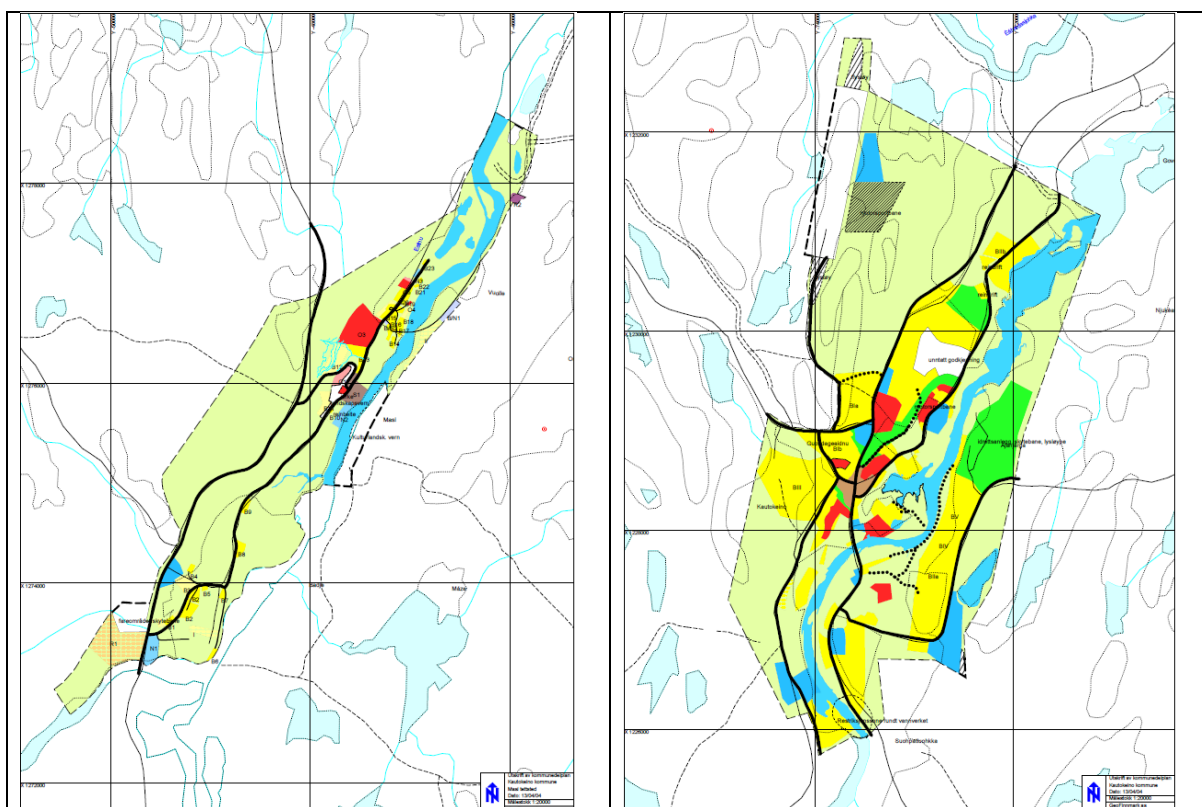
### 3.2 Bygdesentra

#### 3.2.1 Márkan/Kautokeino sentrum

Det er utarbeidet kommunedelplan for Kautokeino sentrum/Márkan, samtidig med utarbeidelse av kommuneplanens arealdel. Kommunedelplanen legger til rette for nye boligområder, nytt næringsområde ved Gáhkkočorru, nye gang- og sykkelveger og idrettsanlegg ved Ginalvárri. Kommunedelplanen foreslår å avsette til sentrumsformål med føringer for videre utvikling og fortetting av eksisterende sentrum/Márkan. Der er det tenkelig å etablere sentrumsgate, et større torg, et informasjonssenter for kultur- og naturområder, og areal for uteaktivitet.

#### 3.2.2 Máze

Det ble utarbeidet en egen kommunedelplan for Máze i 1993 (se figur 5), som skal fortsette å gjelde der den ikke overlappes av senere vedtatt plan/kommuneplanens arealdel. Det er avholdt et folkemøte i Máze for å få befolkningen i bygdene nord i kommunen til å gi sitt syn på dagens status og framtidig utvikling av Kautokeinosamfunnet. I denne planprosessen er det kommet opp forslag til nye utbyggingsområder i Máze, blant annet ønske om slakteri og utvidelse av areal til turistanlegg.



Figur 4: Kommunedelplan for Máze (1993) og kommunedelplan for Kirkestedet (1993)

### 3.3 Boligbebyggelse

#### Boligbygging i dag

Kommunesenteret er Kautokeino sentrum/Márkan, hvor nær halvparten av kommunens rundt 3000 innbyggere bor. I bygda Máze bor det om lag 250 innbyggere, mens de resterende bor spredt rundt i kommunen på 14 ulike steder (Avvzi, Stornes, Sjuosjavri, Lahppoluoppal, Siebe, Aidejavri, og Soahttefielbma). Disse stedene ligger langs Rv 92 til Karasjok og fylkesveg 6 mot Čunovuohppi. Kautokeino har tradisjonelt vært spredt bebyggd, tilpasset næringsgrunnlag på vidda, og har fortsatt denne utbyggingsstrukturen. Det er imidlertid flere regulerte boligområder i Kautokeino sentrum og Máze.

Det er også regulerte boligfelt i andre områder av kommunen. Boligene er i hovedsak eneboliger, og folk har tradisjonelt ønsket å bygge nært slekt, i avstand til naboen, med kort veg til vidda og gjerne i kombinasjon med næringsvirksomhet. Samfunnsendringer gjør at generasjoner som tidligere har bodd sammen, i større grad ønsker å bo hver for seg. Samtidig fører flere eldre, enslige og studenter til økt behov for ulike typer boliger. Det er derfor etterspørsel etter både permanente boliger, byggeklare tomter og utleieenheter for studenter og andre.

Det er fremmet forslag om slektsfelt og boligfelt for reindriftsnæringa, og dette har delvis vært praktisert ved tildeling av tomter. Kommunen ser likevel at familiefelt kan være problematisk fordi endringer i familiestruktur over tid gjør at boliger må kunne selges i et åpent marked. Kommunen ønsker at folk får tilgang til tomter i nærheten av sin slekt, men tilrettelegger ikke spesielt for dette. Reindrift og utmarksbruk er knyttet til tilgjengelighet til utmark. Hvis det oppstår behov for større boligtomter/kombinasjon bolig-næring, kan dette vurderes nærmere fra sak til sak.

Det er mest bærekraftig for kommunen å utnytte eksisterende infrastruktur for ny utbygging og ikke tillate spredt utbygging som senere tvinger fram offentlige investeringer. Utbygging av kjøreveg, gang- og sykkelveg, vann og avløp gir store offentlige kostnader ved etablering og med vedlikehold.

#### Planforslag

Det er i de siste 5 år gitt igangsettingstillatelse til 17 boliger i Kautokeino. I gjennomsnitt vil det si 3-4 boliger hvert år. Hvis man tar utgangspunkt i at denne trenden fortsetter, vil kommunen i en planperiode på 12 år ha behov for ca. 40 nye boliger. Dette vurderes imøtekommet gjennom areal som er satt av til framtidig boligbygging i arealdelen, kdp Márkan og kdp Máze.

Størst antall boliger legges til Kautokeino sentrum/Márkan, hvor det bor flest folk og hvor de største arbeidsplassene er etablert. Framtidige boliger kommer, med ett unntak, kun som feltutbygginger i dette området.

Men det er også et viktig mål å opprettholde befolkningen i andre deler av kommunen ved å legge til rette for fortetting i eksisterende boligfelt eller bebyggelse i LNFR-områder (spredt bebyggelse).

I kommuneplanens arealdel foreslås det ett nytt boligfelt; Guhkesluokta på anslagsvis fem nye boligtomter. Fortetting i øvrige boligområder er på visse vilkår mulig uten forutgående plan.

I tillegg er det foreslått fire områder for spredt boligbebyggelse i LNFR, med til sammen ca. 18 boligtomter. I åtte bygder foreslås det også en kombinasjon av boliger og hytter i LNF-områder med til sammen 65 enheter. Jf. bestemmelsenes kapittel 2 og 5.

Størrelse på tomter settes til omkring 1.5 dekar. Ved behov for større tomter (eksempelvis i næringsssammenheng), må dette eventuelt vurderes særskilt.

Tabell: Boliger i felt, spredt i LNFR-området og spredt bolig- og fritidsbebyggelse i LNFR-området

Boliger i felt	Antall	LNFR-B Spredt bolig	Antall	LNFR-BF Spredt Bolig+Fritid	Antall
Guhkesluokta	5	LNFR-B1 Siebe	3	LNFR-BF1 Áidejávri	3
		LNFR-B2 Ávži	10	LNFR-BF2 Máttaluoppal-Suohpatjávri	12
		LNFR-B3 Láhpoluoppal	5	LNFR-BF3 Luoktagohpii (Ákšumuotki)	5
				LNFR-BF4 Mierojávri (plankrav)	10
				LNFR-BF5 Nedre Mierojávri (plankrav)	10
				LNFR-BF6 Suotnju	10
				LNFR-BF7 Gárggoluoppal	5
				LNFR-BF8 Soahtefielbma	10
				LNFR-F1Oskal (kun fritidsbolig)	5
<b>Sum bol i felt</b>	<b>5</b>	<b>Sum spredte bolig</b>	<b>18</b>	<b>Sum spredt bolig/fritidsbol.</b>	<b>70</b>

### 3.4 Næringsliv

#### Næringsliv i dag

Næringsområdene i Kautokeino har en annen struktur enn i andre kommuner. Store offentlige arbeidsplasser og offentlig og privat tjenesteyring er samlet i Kautokeino sentrum. Mindre private bedrifter som verksted, kjøttutsalg, duoddji og annet, ligger også inni boligbebyggelsen. Det er regulert flere områder til næring i sentrum, og Hånnomaras er regulert for industri. Mange av arbeidstakerne i Kautokeino er sysselsatt innenfor offentlig administrasjon, og kommunen er den største enkeltarbeidsgiveren med ca. 260 årsverk. Andre offentlige arbeidsplasser er Nordisk samisk institutt, Samisk høyskole, Samisk videregående skole, det samiske nasjonalteateret Beaivváš og Sametinget.

I kommunen er det to overnattingssteder og fire campingplasser i tillegg til fjellstuer. Påsken er den viktigste tida for samling av familier og *Påskefestivalen* er en turistattraksjon. Turopratører tilbyr jakt- og friluftslivsturer i utmark. Reiselivsetableringer er i stor grad knyttet til opplevelser, og mindre til bygninger og areal. Det er ikke kommet innspill om nye arealer for reiseliv, og ny aktivitet forutsettes etablert tilknyttet eksisterende bygninger og arealer.

#### Planforslag

Kommunen ønsker at lokal næringsvirksomhet i større grad samles i sentrum fordi bedriftene da kan trekke kunder/besøkende til hverandre, og dessuten bli mer synlige for andre enn lokalkjente. Det foreslås derfor areal til sentrumsutvikling i Márkan og ny næringsbebyggelse ved Gáhkocorru i ny kommunedelplan.

I arealdelen avsettes ett nytt næringsområde i Máze, tiltenkt slakteri.

Reindrifts arealinteresser ivaretas ved at arealplanen hovedsakelig avsettes til landbruks-, natur- friluftsområder samt reindrift. Reindriftsanlegg som flytteveier og skille-/opplastingsgjerd er markert i plankartet som kartinformasjon. Det er også tatt med en påminnelse i retningslinje 5.1.2 at nye tiltak sjekkes ut mot godkjente reindriftsanlegg, jf. [www.kilden.no](http://www.kilden.no).

### 3.5 Fritidsbebyggelse

#### Dagens hyttebebyggelse

I Kautokeino kommune er det pr 01.01.17 registrert 409 fritidsbygg i kommunen. I tillegg må man regne med et ukjent antall boliger som brukes som fritidsboliger. Hytter tilknyttet reindriftsnæringa og utmarksbruk er ikke regnet med under fritidsboliger.

Hyttene er lokalisert langs riksvegen i felt som ved Geađgejávri, Goldin, Hábatjavri, Suolovuopmi, Silisjávri og Avžijávri, i tillegg til Vuorašjávri og spredte enkelthytter i kommunen. Mange av hyttene lengst nord i kommunen tilhører folk som er bosatt utenfor Kautokeino, mens det i øvrige deler av kommunen er en blanding av kommunens egne innbyggere og utenbygds befolkning. Mange av hyttefeltene ble etablert i en tid da det ikke var krav til infrastruktur som vei, innlagt vann og strøm. Dette har skapt problemer i ettertid når noen hytteeiere ønsker nye tiltak inni feltet. Eksempelvis er det bygd ulovlige vegger som enten må fjernes eller forsøkes regulert inn ved offentlig behandling.

Kautokeino kommune ønsker ikke å framstå som en "hyttekommune", blant annet fordi dette er en levende reindriftskommune og innbyggerne forøvrig driver aktivt utmarksbruk. Samtidig ønsker kommunen å gi et tilbud til blant annet egne innbyggere og utflytta Kautokeino-folk som søker hyttetomt. I planprosessen er det derfor foreslått at nye hytter etableres i bygdene der det allerede er aktivitet, og at det ikke legges opp til utbygging i natur-, reindrifts- eller utmarksområder forøvrig. Dette samsvarer også med kommunens mål om å redusere utgifter og ikke utvide infrastrukturnettet mer enn nødvendig.

Caravanoppstilling har vært drøftet i arbeidet, og det er ønske om flere oppstillingsplasser. Samtidig er det satt av store areal til dette nord i kommunen, og eksisterende campingplasser tilbyr også oppstillingsplasser for caravan. I planforslaget legges det opp til utvidelse av eksisterende campingplass i Máze.

#### Planforslag

Det er i de siste 5 fem år gitt igangsettingstillatelse til 28 fritidsboliger/hytter i Kautokeino. I gjennomsnitt vil det si 5-6 fritidsboliger hvert år. Hvis man tar utgangspunkt i at denne trenden fortsetter, vil det i en planperiode på 12 år være behov for ca. 60 fritidsboliger.

Tabell: Fritidsboliger i planen (felt + LNFR-spredtområder som er forbeholdt kun fritidsbebyggelse)

	<b>Fritidsboliger</b>	<b>Antall</b>	<b>Kommentar</b>
FB1	Vuorašjávri	20	Fortetting v/ ny reguleringsplan
FB2	Biggeskáidi	20	
FB3	Bálloskáidi/Hábatjávri	10	Fortetting v/ny reguleringsplan
	<b>SUM FRITIDSBOLIGER</b>	50	

I åtte bygder/steder foreslås det i tillegg en kombinasjon av hytter og boliger, med til sammen 65 enheter. Ett område ved Oskal er i tillegg avsatt utelukkende til fritidsboliger (5 stk). Det vil si at nye fritidsboliger kan etableres både i hyttefelt og som spredte enheter. Maks størrelse på hytter er satt til 120 m<sup>2</sup>, inkludert uthus. Kommunen ønsker å samordne størrelsen på hytter, slik at eksisterende og nye hyttefelt over tid får samme størrelse.

### **3.6 Reindrift**

#### Reindrift i Kautokeino

Reindrift er den største næringen i kommunen, og er sammen med annen utmarksnæring en bærebjelke for samisk kultur. Mesteparten av arealet i Kautokeino er i bruk som beiteland. Reindriften er beskyttet gjennom eget lovverk, der blant annet flytteveier og kalvingsområder sikres. Areal til reindrift skal også sikres gjennom kommuneplanens arealdel.

Kommunen er inndelt i tre soner, Oarjjabealli (vestre sone), Guovdojohtolat (midtre sone) og Nuorttabealli (østre sone). I tillegg har distriktet Beaskađas sommerbeite i kommunen. I hver sone inngår flere distrikter. I hver sone er det mellom 55 og 95 siidaandeler, totalt 210 siidaandeler (Reindriftforvaltningens ressursregnskap 2015/16). Siidaandelen omfatter flere familier som oftest er slekt, og har en valgt leder. I 2009 var det i vestre, midtre og østre sone mer enn 1700 personer som var tilknyttet reindrift. Vår- og høstbeitet ligger mot vest i kommunen, mens vinterbeitet ligger mot øst.

#### Planforslag

Arealene i Kautokeino er i hovedsak satt av til landbruks-, natur-, friluftsområder, samt reindrift. Det betyr at de i hovedsak vil være ubebygde, mens tiltak i forbindelse med landbruk og reindrift kan etableres. Samtidig foreslås det fortetting av eksisterende utbyggingsområder og etablering av noen nye felt for boliger og hytter i kommunen. Ny utbygging betyr mer aktivitet i tilknytning til feltet, som ofte medfører forstyrrelse for reindriften. Reindriftnæringen har foreslått at ny utbygging lokaliseres til eksisterende bygder, slik at man unngår å ta nye arealer i bruk. Dette er også en tilbakemelding som er kommet i folkemøter og som følgelig legges til grunn for planens strategi for nye utbyggingsområder.



**Figur 5: Reinkappkjøring (Foto Pål Norvoll)**

Mange utbyggingsområder har vært vurdert i planprosessen (se vedlagt konsekvensutredning). Det ferdige forslaget er i stor grad utarbeidet i samråd med reindrifta og ivaretar både utbygging og reindrift.

Det har også vært fremmet forslag om reindriftstomter i kommunen. Det vil si tomter på 2-4 dekar, hvor det er plass til uthus, redskaper, kjøretøy med mer. Det er ønskelig at disse tomtene har en enkel adkomst til utmarka. I byggesøknad kan det være vanskelig å skille på hvem som har tilknytning til reindrifta og ikke. Det avsettes ikke egne reindriftstomter, men dette kan ev. vurderes nærmere ved behov og detaljregulering. Det er tatt inn bestemmelser om at det skal sikres god tilgang til utmark for tomter som ligger godt til rette for reindriffts- og utmarksnæring. Jf. bestemmelser og retningslinjer pkt. 1.8.2.

### **3.7 Utmarksnæringer og utmarksbruk**

#### Utmarksbruk

Kautokeino kommune er i hovedsak et åpent, ubebygd viddelandskap med elver, sjøer, myrer og fjell. Kautokeino-befolkningen bruker utmarka gjennom hele året til multeplukking, fiske, egen vedhogst og til turgåing. Mange driver jakt/fangst, skjærer sennagress, tar ut trevirke til bygging og emner til duoddji. Det drives elgjakt, rypejakt, andejakt om våren og noe snarefangst. Elvene og de mange fiskevannene er viktige områder for friluftsliv og utfart, både for bygdas folk og tilreisende. Selv om det er satt en grense på kr 50.000,- for at det skal vurderes som næringsinntekt, vil dagens utmarksbruk ha betydning for manges økonomi. Innlandsfiske gir næringsinntekt for deler av befolkningen. Isfiske er også en aktivitet som mange er med på og det arrangeres en rekke isfiskekonkurranser mot slutten av vinteren.

Motorferdsel er en viktig forutsetning for bruk av utmarka, både med terrengkjøretøy, helikopter, båt og sjøfly. Helikopter og sjøfly brukes mest ved frakt av turister og av lokalbefolkningen i multesanking og jakt. Vinterstid brukes snøscooter, og hver husstand har ofte flere snøscootere.

Med utmarksbruk menes også etablering av bygninger/hytter som brukes i tilknytning til fiske, jakt og sanking. Offentlig forvaltning av verneområder, randsoner til verneområder og lovverk tilknyttet til f.eks. motorferdsel, kan ha stor innvirkning på utmarksbruk.

Det er etablert, og igangsatt arbeid med, flere verneområder i Kautokeino kommune. Vern er ikke foretatt innen fristen (fire år), og disse settes derfor av til LNFR-områder med særlig hensyn til naturvern (LNFR-N). I randsonen til verneområdene, og særlig til "Reisa nasjonalpark", kan kommunen gi egne føringer for arealbruk, slik som turistinformasjon, parkering eller lignende. Kommunen legger ikke spesielle føringer for LNFR-områdene mot Nordreisa og Biedjovággi, men etablering av informasjon i Markan/Kautokeino sentrum, kan være aktuelt.

#### Planforslag

Utmarka i Kautokeino ivaretas ved at hoveddelen av arealene settes av til landbruks-, natur-, friluft- og reindriftsområder. For utmarksnæring er vedlikehold av veger og de mindre hyttene som fins rundt omkring i kommunen, viktige. Hytteområder og parkeringsmuligheter synliggjøres også i kartet.

### **3.8 Jordbruk og skogbruk**

#### Landbruksvirksomhet i dag

Kautokeino hadde i 2017 seks melkebruk, ett sauebruk og to bruk for sau og hest. Jordvern er viktig for kommunen, som i dag har 4500 daa dyrka mark i tillegg til 86000 daa dyrkbar mark. Den største jordbruksbygda i kommunen er Ávži, med melkebruk og forproduksjon.

All skog i Kautokeino er vernskog. Det betyr ikke «vernet skog», men det understreker skogens vernfunksjon som le mot vær og vind for bebyggelse og dyrket mark, vern mot erosjon, sandflukt og lignende. Skogkledt areal i kommunen er på 3534 km<sup>2</sup>, med ca 3 mill m<sup>3</sup> stående masse. Det er lite kommersiell skogsdrift i Kautokeino og skogbruk foregår gjennom vedutvisning fra Finnmarkseiendommen (Fefo), eller hogst på privat grunn.

#### Planforslag

Jord- og skogbruksareal ivaretas ved at de avsettes som landbruks-, natur-, friluft- og reindriftsområdene (LNFR) i arealdelen. Alle utbyggingsområder er vurdert og avgrenset i forhold til landbruk. Kommunen har hatt flere henvendelser fra hesteeiere som ønsker å samle hesteaktivitet og få etablert ridebane. Dette er det ikke satt av plass til i arealdelen, men foreslås etablert ved Gáhkkočorru i Kautokeino sentrum.

### **3.9 Råstoffutvinning**

#### Sand, grus, bergarter, mineraler

Kautokeino kommune har betydelige mengder sand og grus som er utnyttbare til byggetekniske formål, og det finnes nok naturgrus i kommunen til å dekke behovene i overskuelig framtid. Det er registrert 123 sand- og grusforekomster i kommunen. 10 % av forekomstene er volumberegnet til å inneholde 44 mill.m<sup>3</sup>. De øvrige forekomstene ligger langt fra veg eller har begrenset kvalitet. Av i alt 49 registrert massetak er det kontinuerlig drift bare i Ádjetjohka, sporadisk drift i seks massetak, mens de resterende 42 er nedlagt (NGU rapport 2010.003).

Kommunen er også rik på viktige bergarter og mineraler. To områder i kommunen er regulert til uttak av naturstein, Ádjit og Gáskabeaivárri. Det jobbes med utvidelse av Gáskabeaivárri og regulering av Náránaš. I området ved Biedjovággi har det vært gruvedrift med uttak av gull i to perioder, og det ble satt av areal til formålet i forrige arealplan. I 2010/2011 ble det fra en privat aktør jobbet med åpning av ny gruvevirksomhet i området. Det ble lagt fram planprogram for arbeidet som kommunestyret ikke ønsket å fastsette, og arbeidet med nyetableringen stanset.





**Figur 6: Løsmassekart over Kautokeino**

#### Planforslag

Reindrifta går imot utvidelse av Náránaš (R3) av hensyn til fyttelei og vinterbeite, og dette området innskrenkes derfor i forhold til det som lå inne i 1992-planen. Kommunen har investert i infrastruktur og planen legger opp til videreutvikling av området. Gaskabeaivárri (R4) legges inn med plankrav. Roavatjohka (R2) beholdes som masseuttak for sand og grus etter den avgrensning som uttaket i dag har. Stáhkajeaggi (R1) settes av til uttak av matjord, slik som området tidligere har vært brukt.

*Tabell: Lokalteter for råstoffutvinning*

<b>Råstoffutvinning</b>	<b>Lokalitet</b>	<b>Kommentar</b>
Molduttak	Stáhkajeaggi	Eksisterende uttak, utvides i revidert arealdel
Sand- og grusuttak	Roavatjohkka	Eksisterende uttak, avsatt i 1992
Sand- og grusuttak	Ádjetjohka	Regulert
Bergverk	Ádjít	Regulert
Bergverk	Náránaš	Reduseres i areal i forhold til 1992-planen
Bergverk	Gaskabeaivarri	Regulert 1996. Utvides. Nytt plankrav.
Bergverk	Bieddjovággi	Avsatt i 1992. Tas ut av arealdelen

### **3.10 Idrett og friluftsliv**

#### Aktivt lokalsamfunn

Kautokeino er et aktivt lokalsamfunn med et mangfoldig idrettsmiljø hvor mye innsats legges i frivillig arbeid. Kommunen ønsker derfor å legge til rette for idrett og friluftsliv. Det er avsatt areal til skianlegg ved Máttavárri som ønskes flyttet. Det er regulert skytebane ved Máze og areal for idrettshall og fotballbane i Márkan. Disse planene skal fortsette å gjelde. Jf. vedlegg 1.

### Planforslag

Arealene i Kautokeino vil i hovedsak være LNFR-områder som er ubebygd og tilgjengelige for friluftslivsutøvelse og idrett. Planforslaget setter også av areal til to nye parkeringsplasser som øker tilgjengeligheten til turområder på viktige steder i kommunen. Boarronjárga og Suohpatjávri er mye brukte badeplasser og markeres spesielt i plankartet.

## **3.11 Vassdrag og vannkilder**

### Verna vassdrag

Kautokeinovassdraget er et varig verna vassdrag som med sine mange mindre elver og et stort antall vann preger landskapet i Kautokeino. Vernet gjelder vannstrengen og et belte på inntil 100 m langs denne, samt andre deler av nedbørsfeltet med dokumentert verneverdi. Kautokeinoelva er regulert ved Čábardasjohka, og store deler av vannmagasinet for demningen i Alta/Sautso ligger i Kautokeino kommune.

Det ble utarbeidet "Flerbruksplan for Kautokeino-/Altavassdraget» i 1993 og den delte vassdraget inn i ulike forvaltningssoner ut fra verneverdien, med retningslinjer for mulige tiltak. Det er også utarbeidet reguleringsplan for området Máze-Kista, den nordligste delen av Kautokeinoelva.

### Flomsoner

Kautokeinoelva renner gjennom tettstedene Máze og Kautokeino. Både bebygde og ubebygde områder oversvømmes i perioder med flom. I NVEs rapporter 3:2007 og 8:2006 om flomsonekart er delprosjektene Kautokeino og Máze vurdert for inntil 500-årsflom, se vedlagt *Risiko og sårbarhetsanalyse*.



**Figur 7: Utsnitt 1 og 2: Kautokeino 500-årsflom. Utsnitt 3: Máze 500-årsflom.**

### Vannverk

Kommunen har en rekke vannverk som forsyner innbyggerne med vann fra grunnvann. I Kautokeino sentrum pumpes det opp grunnvann på Sarasuolo rett ovenfor bygda fra 7-11 meters dyp. Dette vannet pumpes opp til høydebassenget ved hotellet og forsyner sentrum med vann derfra. Andre kommunale vannverk finnes forøvrig i Suohpatluohkká, Soahtefielbmá, Guhkesluokta, Čohkkadieva, Láhpoluoppal, Čudejohka, Šuošjávri (felles med Karasjok kommune) og i Máze. Det tas vannprøver med jevne mellomrom og prøvene viser at vannkvaliteten jevnt over er meget bra.

### Planforslag

Det settes av byggeforbud i 100-metersbeltet langs verna vassdrag. Det settes av et 50-meters belte langs øvrige vassdrag avmerka på plankartet, hvor man ikke ønsker bygg og anlegg, av hensyn til vannføring, erosjonsfare, flomsikring mm. Samtidig ønsker kommunen at vassdraget brukes til rekreasjon, ved at det tilrettelegges for gangstier, båtutsett og naust. Hensynssoner for flom settes av i plankartet.

Planen sikrer grunnvannsforekomster gjennom bruk av hensynssoner i plankartet. Også reservevannkilde avsettes i plankartet. Det er utarbeidet bestemmelser om byggeforbud langs vassdrag og bekkeløp.

Det settes av landingsplass for sjøfly ved Vuottašjávri, Suohpatjávri, Mirojávri og i Kautokeinoelva ved Vuolle-Máze.

## **3.12 Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur**

### Veg, vann og avløp

Kautokeino har tradisjonelt vært spredt bebyggt, tilpasset næringsgrunnlag på vidda, og har fortsatt denne bygningsstrukturen. Kommunen har tilrettelagt med kommunale veger, vann og avløp til boligområder og virksomheter både i sentrum/Márkan og i øvrig del av kommunen. Store deler av vann- og avløpsnett er av eldre dato, og krever oppgradering. Utbygging av veg, vann og avløp spredt over store areal, gir store offentlige kostnader ved etablering og med vedlikehold. Ny utbygging bør lokaliseres slik at man utnytter eksisterende infrastruktur og ikke legger til rette for utbygging som senere tvinger fram investeringer i f.eks. gang- og sykkelveg.

Rv 93 mellom Alta og riksgrensen går gjennom Márkan/Kautokeino sentrum. Veggen er hovedkommunikasjonslinjen mellom kysten og Finland, og viktig for samferdsel i kommunen. Veggen planlegges omklassifisert til europavei. I Kautokeino sentrum skal den håndtere trafikk internt og fungere som skoleveg, samtidig som den også utgjør en barriere i bygda. Det er bussforbindelse til Alta og Karasjok flere dager i uken. Det er etterspørsel i befolkningen etter flere gang- og sykkelveger, bedre kollektivtilbud og generell oppgradering av vegnettet. Det er behov for hvileplass for tungtransport gjennom bygda. Utmarka i Kautokeino er i bruk til både næringsaktivitet og fritid, og det er behov for adkomstveg og tilrettelegging av parkeringsplasser.

Kommunen ønsker å prøve ut og utvikle bruk av fjernvarme i noen boligfelt. Det stilles krav om å ha to alternative energikilder i nye bygninger, noe som er særlig viktig med tanke på kuldeperioder og fare for strømutfall.

Utbygging av gode teleforbindelser i hele kommunen er viktig, også på grunn av sikkerhet ved ferdse i utmark.

### Flyplass

Nærmeste flyplass til Kautokeino er Hetta (80 km) og Alta (130 km). Suohpatjávri og noen andre innsjøer brukes som landingsplass for sjøfly. I kommunedelplan for Márkan er det satt av et areal til flyplass der det tidligere har vært planlagt flystripe.

### Kraftlinjer

Kautokeino kommune er i all hovedsak forsynt fra Kautokeino transformatorstasjon. Denne har 2 innmatninger, 66 kV linje fra Statnett sitt anlegg på Vinnelys i Nordreisa, og 66 kV linje fra Sautso. Máze forsynes fra en 22 kV linje som går fra Alta Kraftverk, og som knyttes til ei linje som kommer fra Kautokeino. Skillet ligger enten ved Stornes (vinter) eller Hemmojávri (sommer). Ut fra Kautokeino trafostasjon går 22 kV linjer som forsyner Kautokeino med strøm. Nettet består for det meste av luftlinjenett, men Ymber har startet opp arbeidet med å bytte ut deler av luftlinjenettet med kabel.

Čábardasjohka kraftstasjon er eneste kraftprodusent i kommunen. Den har installert ytelse på 880 kVA, og har en årsproduksjon på 3 – 4 GWh. Dette tilsvarer forbruket til 120–160 husstander. Det foreligger ingen planer om ny kraftproduksjon i kommunen. (LEU 2009)

#### Planforslag

For å bedre trafiksikkerhet og framkommelighet, legges det inn forlengelse av gang og sykkelveger langs Rv 93. Det foreslås nye utfartsparkeringsplasser ved Suopatjvri og nedenfor Goaskinjávri. Krav om avløp følges opp i reguleringsplaner, og særlig i nærhet til drikkevannskilder. Areal til sjøflyplass markeres i plankartet. Snøscooterløyper settes av som informasjon i kartet.



Figur 8: Bilde fra Rv 93 i Kautokeino tettsted, mot nord (Kilde: Google Earth)

### 3.13 Samfunnsikkerhet og beredskap (ROS-analyse)

Det er utarbeidet egen ROS-analyse for planforslaget. I denne analysen er det flom, trafiksikkerhet og forurensning av drikkevann som er de største utfordringene i planområdet. Lokalisering av utbyggingsområder langt fra vassdrag medfører ingen ny flomfare som følge av planforslaget. Trafikkfare følges opp med rekkefølgebestemmelser om gang- og sykkelveg tilknyttet nye boligområder. Rekkefølgebestemmelser om avløp gjør at risiko for forurensning av drikkevann ikke øker med planforslaget.

### 3.14 Planer som skal fortsette å gjelde

I plansystemet etter plan- og bygningsloven er det slik at nyere planer gjelder foran eldre. For at ikke den nye kommuneplanen (med sin generelle arealbruk) skal overstyre tidligere vedtatte detaljreguleringer (som man ønsker skal fortsette å gjelde), må det derfor presiseres i bestemmelsene hvilke eldre planer som ikke skal overstyres av kommuneplanen.

Tidligere vedtatte planer er iht. plan- og bygningslovens § 11-8 pkt. f) gjennomgått med sikte på å avdekke om de er i strid med nasjonale og regionale interesser, men konflikter er ikke identifisert.

Planer som skal fortsette å gjelde (helt eller delvis) eller oppheves, framkommer i bestemmelsenes vedlegg 1.

## 4. KONSEKVENsutREDNING AV AREALPLANEN

### 4.1 Metode for konsekvensutredning

Ved utarbeidelse av kommuneplaner med retningslinjer og rammer for framtidig utbygging, kreves det konsekvensutredning av planens virkninger for miljø og samfunn, jf pbl § 4-2. Hensikten med utredningen er å få beslutningsgrunnlag til å avgjøre hvorvidt et nytt utbyggingsområde skal inngå i kommuneplanen, og i tilfelle på hvilke vilkår.

Konsekvensutredningen er utført på et overordnet nivå, basert på kjent kunnskap. Behov for mer detaljerte konsekvensutredninger må vurderes på reguleringsplannivå.

I konsekvensutredningen inngår nye utbyggingsområder og endringer av eksisterende. Areal som ble avsatt og vedtatt i kommunedelplan i 1993 og som opprettholdes uendret i nytt planforslag, konsekvensutredes ikke. Utbyggingsområder som inngår i vedtatte reguleringsplaner forutsettes ikke konsekvensutredet.

Konsekvensutredningen tar utgangspunkt i metode som er oppgitt i planprogrammet. I etterkant har vi justert metoden i tråd med MD's veileder for konsekvensutredninger, for å gjøre utredningen mer hensiktsmessig på kommuneplannivået. Utredningen gjøres på en tredelt skala i stedet for en firedelt skala.

Følgende tema er vurdert:

Miljø- og naturressurser	Samfunn
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Forurensning/støy</li> <li>▪ Jord- og skogressurser</li> <li>▪ Kulturminner og kulturmiljø</li> <li>▪ Landskap</li> <li>▪ Naturverdier og biologisk mangfold</li> <li>▪ Reindrift</li> <li>▪ Vannressurser</li> <li>▪ Annet</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Barn og unge</li> <li>▪ Infrastruktur og kommunale tjenester.</li> <li>▪ Næring og sysselsetting</li> <li>▪ Samfunnssikkerhet</li> <li>▪ Samisk kultur, næringsutøvelse og samfunnsliv</li> <li>▪ Transportbehov, energibruk</li> <li>▪ Utmarksbruk og friluftsliv</li> <li>▪ Annet</li> </ul>

Støy vurderes i ROS-analysen og næring og sysselsetting er slått sammen med temaet samisk kultur, næringsutøvelse og samfunnsliv.

Temaene er vurdert med en kortfattet beskrivelse og en sammenfatning etter en tredelt skala:

Verdivurdering	Konsekvensutredning
Verdien vises med 1 til 4 stjerner	Konfliktgraden vurderes fra -3 til +3
<ul style="list-style-type: none"> <li>* = Liten verdi</li> <li>** = Middels verdi</li> <li>*** = Stor verdi</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-1 = Små negativ konsekvenser</li> <li>-2 = Middels negative konsekvenser</li> <li>-3 = Store negative konsekvenser</li> <li>0 = Ingen konsekvenser</li> <li>+1 = Små positive konsekvenser</li> <li>+2 = Middels positive konsekvenser</li> <li>+3 = Store positive konsekvenser</li> </ul>

I de tilfeller hvor det ikke er mulig å vurdere verdier eller konsekvenser er dette markert med «ikke aktuelt» (IA).

Reindriftsnæringa ønsker i utgangspunktet ikke å rangere eller prioritere mellom sine områder. For å gjennomføre utredningen slik at vi kan måle resultatet for alle utbyggingsområdene, er det likevel satt verdi på hvert utbyggingsområde. Reindriftas kommentarer til områdene og avgrensning er innarbeidet i utredningen.

Vurdering av planens konsekvenser gjøres i forhold til fire ulike perspektiver, jf miljøverndepartementets veileder om konsekvensutredning av arealdelen:

1. Konsekvenser knyttet til det enkelte utbyggingsområde
2. Samlede konsekvenser for det enkelte arealformål (jf inndeling i plan- og bygningsloven)
3. Samlede konsekvenser det enkelte utredningstema (jf planprogrammet)
4. Samlede virkninger av planens strategi for fremtidig arealbruk

#### Tinn 1: Vudering av områdetets verdi

Områdets verdi er vurdert på grunnlag av planfaglig skjønn, gjeldende lovverk, offentlige føringer, innspill, befaringer, lokalkunnskap, temakart, flyfoto samt geografisk informasjon som er tilgjengelig på offentlige databaser, herunder Statens kartverk, kommunens kartbase, Nordatlas, Skrednett, Askeladden, Naturbase, Skog og landskap m fl. Verdi er angitt med \*, \*\* eller \*\*\* for liten, middels og stor verdi.

#### Trinn2: Vurdering av tiltakets omfang

Det planlagte tiltakets omfang (påvirkning av området) vurderes i forhold til 0-alternativet. 0-alternativet tilsvarer sannsynlig utvikling av området uten planlagt utbygging. Her tas det hensyn til virkninger som følge av både selve arealbeslaget og av virkninger utbyggingen har for et eventuelt større influensområde. Omfang angis med (-), (--) eller (---) for lite, middels og stort omfang.

#### Trinn 3: Vurdering av konsekvens for aktuelt tema

Områdets verdi sammenholdes med utbyggingens omfang, og det vurderes hvilke konsekvenser tiltaket får for områdetets verdier. Vurderingene er verbale og skjønnsmessige, og presenteres/ oppsummeres i forhold til følgende tabell:

		Omfang		
		Lite (-)	Middels (--)	Stort (---)
Verdi	*	-	-	--
	**	-	--	--
	***	--	--	---

#### Trinn 4: Samlet vurdering/anbefaling

Tilslutt gis en samlet vurdering av konfliktgraden for det aktuelle utbyggingsområdet, samt en anbefaling av om området bør være med i planforslaget eller ikke, evt på hvilke vilkår.

#### Trinn 5: Konsekvenser av et samlet planforslag

Etter at alle enkeltområder er vurdert hver for seg, gjøres en oppsummerende vurdering av planforslagets samlede konsekvenser. Denne vurderingen gjøres både i forhold til det enkelte formål (boligområder, næringsområder mfl) samt i forhold til plantemaene i konsekvensutredningen (grønnstruktur, reindrift mfl).

## 4.2 Datagrunnlag

Kvaliteten på datagrunnlaget er vurdert ut fra følgende skala, og ut fra nødvendig detaljeringsgrad på dette plannivået:

- Mangelfullt
- Tilfredsstillende
- Godt

Utredningstema	Datagrunnlag	Kvalitet på datagrunnlaget
1. Reindrift	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Prosessmøter med lederne i Beskådes reinbeitedistrikt, vestre, midtre og østre sone</li> <li>• Nordatlas</li> <li>• Reindrift.no</li> <li>• Ressursregnskap 2011</li> <li>• Lokalkunnskap hos administrasjon og politikere</li> <li>• Innspill i planprosessen</li> </ul>	Godt
2. Jord- og skogbruksressurser	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Skog og landskap</li> <li>• Lokalkunnskap i kommuneadm.</li> </ul>	Tilfredsstillende
3. Naturverdier og biologisk mangfold	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Naturbase</li> <li>• NINA Rapport 205: Verdifulle naturtyper i Kautokeino kommune.</li> <li>• Lokalkunnskap kommuneadministrasjon</li> </ul>	Tilfredsstillende
4. Kulturminner og kulturmiljø	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Askeladden</li> <li>▪ Kulturminnesøk</li> <li>▪ Innspill i oppstartseminar og planforum fra Sametinget, fylkeskommunen</li> </ul>	Tilfredsstillende
5. Landskap	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Skog og landskap</li> <li>▪ Befaringer</li> <li>▪ Lokalkunnskaper</li> <li>▪ Nordatlas</li> </ul>	Tilfredsstillende
6. Forurensning og støy	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Kliff</li> <li>▪ Lokalkunnskap</li> <li>▪ Kommuneadm.</li> </ul>	Tilfredsstillende
7. Transportbehov, energibruk	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Lokalkunnskap</li> <li>▪ Kommuneadministrasjon</li> </ul>	Tilfredsstillende
8. Samfunnsikkerhet	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Se egen ROS-analyse</li> <li>▪ Lokalkunnskap</li> </ul>	Godt
9. Utmarksbruk, friluftsliv og idrett	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Registrering av snarveger og møteplasser, ungdomsskolen</li> <li>• Kommunens turkart</li> <li>• Lokalkunnskaper</li> </ul>	Godt
10. Barn og unge	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Kommuneadministrasjon</li> <li>▪</li> </ul>	Godt
11. Infrastruktur og	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Kommuneadministrasjon</li> </ul>	Godt

kommunale tjenester Veg, g/s-veg, vann, avløp, energi, tele/data- kommunikasjon	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Lokalkunnskap</li> </ul>	
12. Næringsliv og sysselsetting	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Se pkt.13</li> </ul>	
13. Samisk kultur, næringsutøvelse og samfunnsliv	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Lokalkunnskaper hos kommuneadm og planleggere</li> <li>▪ Innspill i planprosessen</li> <li>▪ Møter reindrifta</li> <li>▪ Folkemøter, arbeidsmøter</li> <li>▪ Møter næringsforeninga</li> </ul>	Tilfredstillende

### 4.3 Utredning av virkning for enkeltområdene

Se vedlagt konsekvensutredning, kapittel 5, for detaljer om hvert enkelt område.



## 4.4 Oppsummering av og planens samlede virkning for arealformål

### 4.4.1 Bebyggelse og anlegg

#### Boligformål

Arealdelen legger opp til ett regulert felt med 5 nye boligtomter og 12 områder for spredt bebyggelse med til sammen ca. 70-90 bolig- og fritidsboligtomter i alle deler av kommunen. Det tilsvarer mer enn kommunens gjennomsnittlige behov de siste år, og skal kunne håndtere både befolkningsvekst, endrede boligbehov og fleksibilitet i hvor man kan bosette seg. Tre av områdene, Siebe, Suoidnerohettu og Láhpoluoppal ble før offentlig ettersyn redusert i avgrensning etter dialog med reindrifta. Konsekvensen for reindrifta ble likevel vurdert som stor negativ. Utbygging i eksisterende bygder for øvrig har liten til middels negativ konflikt med reindriftsnæringen og gjør at øvrige areal beholdes ubebygget til reindrifts- og utmarksnæring. Etter offentlig ettersyn er imidlertid Suoidnerohettu tatt ut av planforslaget for å avbøte på situasjonen, samt at de spredte områdene LNFR-BF4 Mierojavri og LNFR-BF6 Suotnju er redusert etter ønske fra reindrifta.

Boligbebyggelse i ulike deler av kommunen viderefører eksisterende struktur, og legger til rette for at nye familier også kan etablere seg i bygdene. Planforslaget stiller krav til oppfølging med kommunal infrastruktur som vann- og avløp og gir kostnader som må dekkes inn. Forslag om flest boliger i Márkan er gunstig for å utnytte eksisterende barne- og ungdomsskole og teknisk infrastruktur. For nye boligområder i øvrige bygder er det nødvendig med bl.a. skoleskyss til barne- og ungdomsskolen i Márkan og barneskolen i Máže. For områder som har kjent faregrad, f.eks trafikk, er det stilt rekkefølgekrav om sikkerhet og avbøtende tiltak til reguleringsplan og byggesøknad. Planforslaget vurderes å ivareta kommunens boligbehov i planperioden.

#### Fritidsbebyggelse

Planforslaget inneholder fire områder med til sammen ca 80 nye fritidsboliger i regulerte felt. I tillegg kommer muligheter for spredte fritidsboliger. Dette antallet er vanskelig å fastslå, da alle områder unntatt ett (LNFR-F1 Oskal) kan bygges både med boliger og fritidsboliger.

Etablering av fritidsbebyggelse nært eksisterende bygder og langs hovedvegen, kanalisere ferdsel til områder som allerede er tilrettelagt for aktivitet. To hytteområder er foreslått fortettet, for å unngå å ta i bruk nye arealer. To av områdene, Oskal og Biggeskáidi er særlig vurdert i dialog med reindrifta, og vurderes å ha stor negativ konsekvens for reindrift. Utbyggingen vil medføre økt aktivitet og forstyrrelse av reindriftsområder, men vurderes som akseptabel i forhold til de areal man dermed sikrer mot utbygging. De som har bygd i et eksisterende felt har protestert på fortetting, fordi det vil endre deres opplevelse og bruk av området. Det vil være krevende å plassere nye fritidsboliger mellom eksisterende, og det må gjøres med medvirkning fra hyttelag. Planforslaget åpner for mer enn dobbelt så mange fritidsboliger enn det som har vært realisert de senere år, og vurderes å ha rikelig arealreserve for fritidsboliger.

#### Fritids- og turistformål

Planforslaget legger til rette for fritids- og turistformål/caravanoppstillingsplass ved Suohpatjávri. Etterspørselen etter oppstillingsplasser for campingvogner har vært stor, særlig nord i kommunen. Da dette samtidig er et område med store reindriftsinteresser, er det ikke ønskelig å etablere nye utbyggingsområder her. Kommunen ønsker å kanalisere aktiviteten til områder hvor camping støtter opp under eksisterende næring. Det vil si Suoluvuopmi, Suohpatjávri og i Kautokeino sentrum, i tillegg til regulerte områder ved Silisjávri og Ávžejávri. Planforslaget vurderes å ivareta behovet for nye fritids- og turistformål i kommunen. Kapasiteten vil kunne bedres når kdp Máže revideres, da det er muligheter og ønsker om å avsette et areal til fritids- og turistformål her.

### Råstoffutvinning

Kommunen har tilstrekkelig med sand- og grusressurser på lang sikt, innenfor de arealene som allerede er regulert/avsatt. Planforslaget avsetter et område for molduttak, og opprettholder areal for råstoffutvinning som tidligere er avsatt. Forslag om uttak av mineraler ved Biedjovaggi er stoppet, og tidligere avsatt råstoffområde er nå avsatt til LNFR. Náránaš ble avsatt til råstoffområde i arealdelen i 1992, og kommunen har her investert i infrastruktur til bergverk. Gaskabeaivárri er regulert og foreslås noe utvidet i revidert planforslag. Planforslaget vurderes å ivareta behovet for areal til råstoffutvinning i kommunen i planperioden.



**Figur 9: Gaskabeaivárri masseuttak**

### Næringsbebyggelse

Planforslaget avsetter to nye områder til næring, et i Márkan og et ved Máze. Slakteri ved Máze er gunstig fordi det er ønsket av reindrifta, ligger nært hovedveg og har lang avstand til naboer. Areal til næringsbebyggelse i Márkan er viktig for å legge til rette for framtidig utvikling. Samtidig bør kommunen ha en bevisst holdning til at ikke alle typer handel etableres på et nytt areal, og gjør at eksisterende sentrum mister attraktivitet. Utvidelse/omdanning av sentrumsområdet til næring/handel/kultur/aktivitet (omtalt i kommunedelplan Márkan) vil være positivt for nye tiltak, arbeidsplasser og utvikling i Kautokeino. Planforslaget vurderes å ivareta behovet for nye næringsareal i kommunen.

#### **4.4.2 Samferdsel**

Utvidelse av VA-nett til de nye boligområdene i kommunen foreslås. Totalt vil dette øke de offentlige utgiftene ved etablering og vedlikehold av veg, vann- og avløpsnett. Forøvrig foreslås ingen nye vegstrekninger, energinett eller traséer for teknisk infrastruktur i kommunen. Det er foreslått to nye parkeringsplasser i områdene nedenfor Goaskinjávri og Suohpatjávri, fordi de er viktige turområder i kommunen. Etableringen vurderes ikke å ha negative konsekvenser. Planforslaget vurderes å ivareta behovet for nye samferdsel i kommunen.

#### 4.4.3 Grønnstruktur

Et areal ved Suohpatjávri foreslås avsatt til grønnstruktur/friområde, i tillegg til at arealer avsettes til grønnstruktur i kommunedelplan for Márkan. For øvrig er natur- og friluftsområder en del av LNFR-områdene totalt i kommunen, og ivaretas gjennom naturbasert reindrift og utmarksbruk. Planforslaget vurderes å ivareta behovet for grønnstruktur i kommunen.

#### 4.4.4 LNFR

Planforslaget baserer seg i stor grad på areal som allerede er tatt i bruk til utbygging og lokaliserer ny bebyggelse til eksisterende bygder. I de tilfeller utbygging berører dyrka mark er avgrensning endret eller det er satt kriterier for spredt utbygging. Planforslaget har dermed ikke store negative konsekvenser for landbruks-, natur- friluftsområder. Reindrift vurderes under eget utredningstema.

#### 4.4.5 Bruk og vern av sjø og vassdrag, med tilhørende strandsone

Planforslaget formaliserer byggeforbudet langs vassdrag, og ivaretar på den måten en del av vassdragskorridorene. Det settes av byggeforbud i 100-metersbeltet langs verna vassdrag. Det settes av 50-meters byggeforbud langs vassdrag, avmerket på plankartet. Dette av hensyn til vannføring, erosjonsfare, flomsikring, utmarksbruk, naturinteresser og friluftsliv langs elva. Det markeres areal for landingsplass for sjøfly, men settes forøvrig ikke av til nye tiltak i vassdrag.

Planen sikrer grunnvannsområder til drikkevann gjennom bruk av hensynssoner i plankartet. Et område ved Čabardšjohka er vurdert som egnet for videre vurdering som potensiell drikkevannskilde (Asplan Viak 05.14.04). Kommunen har ut fra senere vurderinger fått innspill om at det kan finnes potensielle grunnvannskilder også nærmere sentrum. De ønsker derfor ikke å sette av hensynsone for potensiell drikkevannskilde i plankartet nå. Planforslaget vurderes å ha positive konsekvenser for bruk og vern av sjø og vassdrag.

### 4.5 Oppsummering av og planens samlede virkning for utredningstema

#### 4.5.1 Reindrift

Planarbeidet har som mål å ivareta reindriftsareal, samtidig som planforslaget legger til rette for bygging av boliger, fritidsboliger og næringsformål. Det har vært enighet om å legge ny utbygging til eksisterende bygder hvor det allerede er aktivitet, og i minst mulig grad ta i bruk nye områder. Flere av utbyggingsområdene som har vært foreslått, er tatt ut av planen eller redusert på grunn av reindriftsinteresser. For noen bygder er bolig og fritidsbebyggelse opprettholdt, selv om reindriften har gått imot, men ofte med en annen avgrensning. Planen foreslår få nye utbyggingsområder og oftest fortetting og utvidelse av eksisterende areal.

Når det gjelder råstoffutvinning har kommunestyret tidligere valgt å prioritere arbeidsplasser ved å tilrettelegge for bergverk ved Náránaš og Gaskabeaivárri. Reindriften ønsker ikke utbygging ved området Náránaš og Gaskabeaivárri. Arealformålene opprettholdes, men er foreslått redusert i forhold til arealplan av 1992.

Reindriftnæringa har vært en av hovedaktørene ved utformingen av planforslaget og deres innspill har for de fleste utbyggingsområder blitt fulgt. I noen tilfeller står reindriften bak forslagene, slik som areal til slakteri og boligområder med store tometer som er egnet for reindrift. På bakgrunn av dette vurderes planen å gi middels negative konsekvenser for reindrift.

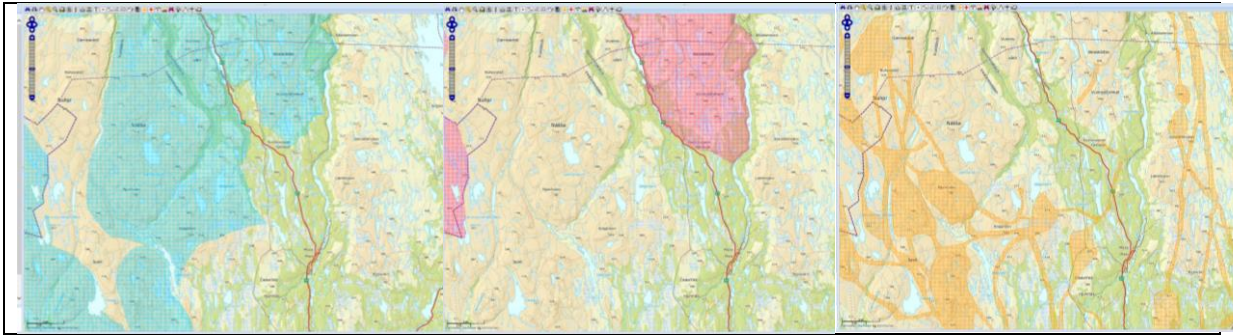


Figure 10: Vårbeite, sommerbeite og drivingslei for rein nord i Kautokeino

#### 4.5.2 Jord- og skogressurser

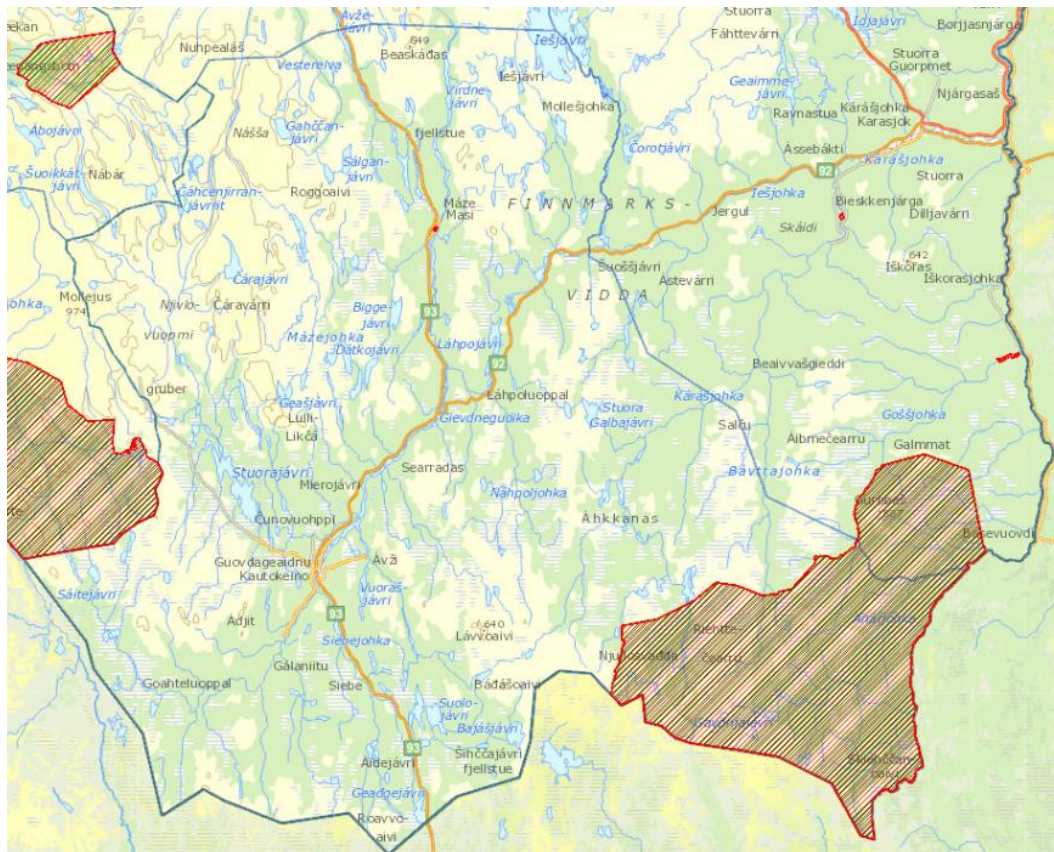
Utbyggingsområdene legges ikke på dyrka mark eller dyrkbar mark av interesse for jordbruket. Utbyggingsområdene legges heller ikke slik at de fjerner vernskog eller areal av kommersiell interesse for skogbruk. Planforslaget ivaretar jord og skogressurser ved at få nye områder settes av til utbygging, og gjennom bestemmelser og retningslinjer for sikring av jord og skog.

#### 4.5.3 Naturverdier og biologisk mangfold

Det er registrert to naturvernområder i naturbasen for Kautokeino: *Øvre Anárjohka nasjonalpark* i sør-øst og et område med rik løvskog, *Máze naturreservat* ved *Máze*. *Reisa nasjonalpark* ligger rett over grensa til Nord-Troms (figur 4). Ingen nye utbyggingsområder kommer i konflikt med disse.

Det er registrert elleve nye *verneforslag* i naturbasen for Kautokeino. Sju av forslagene til verneområder er kandidatområder til verneplan for myrer og våtmarker. Ingen av disse er i berøring med nye utbyggingsområder. Utbyggingsområdene kommer heller ikke i konflikt med randsonen til verneområdene. Områdene har tidligere vært båndlagt i påvente av vern, men er ikke vernet innen fristen (fire år), og må derfor settes av til LNFR med hovedvekt på naturinteresser (LNFR/N). Dette ansees som et tilfredsstillende vern, og er en løsning som er anbefalt av fylkesmannen under høring og offentlig ettersyn.

Biologisk mangfold er vurdert gjennom registreringer i nordatlas.no, naturbase og NINA Rapport 205 "Verdifulle naturtyper i Kautokeino kommune". Det gjelder blant annet truede arter, verdifulle naturtyper, verneområder og verna vassdrag. De aktuelle lokalitetene er vurdert for hvert utbyggingsområde og gjengis i konsekvensutredningen (vedlegg 1). Enkelte av de nye utbyggingsområdene som foreslås ligger i nærheten av registreringer i databasen, men berøres ikke av utbygging. *Áidejávri* er et eksisterende boligområde nær artsregistreringer, og arealet er derfor redusert i forhold til tidligere avgrensning. For øvrig vurderes ingen av de nye utbyggingsområdene å komme i konflikt med viktige naturverdier og biologisk mangfold. Det er for øvrig krav til utsjekk av naturmangfold på reguleringsplannivå.



**Figur 11: Verneområder i Kautokeino (Direktoratet for naturforvaltnings naturbase)**

Det er byggeforbud langs Kautokeinoelva på 100 meter og et generelt byggeforbud på 25 meter langs mindre vassdrag, noe som også vil bidra til å ivareta naturmangfold. Langs øvrige vassdrag som er vist med formålet VBV (blå farge) er det 50 m byggegrense. Dersom man har behov for å bygge nærmere, og kommunen vurderer at dette er hensiktsmessig, kan det tillates dersom hensynet til fare og vassdragsverdier er sikret. I byggeforbudssonen er det imidlertid åpnet for at det kan etableres anlegg for allment friluftsliv som båtøpptrekk, gapahuker, stier mm. Det er mulighet for at planområdet kan inneholde verdier knyttet til naturmangfold som ikke er kjent i dag. Dokumentasjon på naturmangfold skal fremlegges på reguleringsplannivå. For naturmangfoldet i kommunen som helhet vurderes planforslaget å ivareta dette på tilfredsstillende måte.

#### 4.5.4 Kulturminner og kulturmiljø

På Riksantikvarens nettsted kulturminnesok.no finner vi ca 175 registrerte kulturminner (Askeladden, Brukernes minner, Sefrak og Kulturmiljø). 15 av disse er lokalisert nær riksveg 93 mot Alta, 11 er lokalisert ved innfartsveg fra Karasjok. Det er over 50 registreringer i tilknytning til Måze og 65 i tilknytning til Kautokeino sentrum. Opp mot Reisa nasjonalpark er det registrert ni lokaliteter, og på riksveg 93 sørover er det ytterligere 20 lokaliteter.

Registreringene er hovedsakelig fra Samisk jernalder, særlig fangstlokaliteter. Kulturminnene er stort sett automatisk fredet. Det finnes også en del bosetnings-/aktivitetsområder og fangstlokaliteter eldre enn 100 år, både fra Steinalder, jernalder, middelalder eller fra førreformatorisk tid. Andre registreringer som kirkested og kirkegårdslokaliteter beregner seg fra 1700-1800-tallet. Det er ikke foretatt noen kulturminneregistreringer i forbindelse med revisjonsarbeidet.

Hvert nye utbyggingsområde som foreslås i kommuneplanen er vurdert i forhold til disse registreringene. Noen av utbyggings- og LNFR-områdene, omfatter arealer hvor det er kjente

kulturminner og kulturmiljøer. I tillegg kan det være potensial for å finne kulturminner i tidligere ubebygde områder, da de fleste områder ikke er undersøkt tidligere.

I retningslinjene er det påpekt at forholdet til kulturminner forutsettes avklart før nye tiltak kan settes i verk i områder som ikke tidligere er avklart mht. kulturminner. I stor grad omfatter dette alle områder som ikke omfattes av reguleringsplan. De to punktene på Struves meridianbue som er på UNESCOs verdensarvliste er markert i plankartet med hensynssone 570: Bevaring av kulturmiljø;

- H570\_1: Luvddiidčohkka (Lodiken)
- H570\_2: Bealljášvárri/Muvravárri

#### 4.5.5 Landskap

Kautokeino er et viddelandskap med store, åpne landskapsformer. Utbyggingsområdene som foreslås legges hovedsakelig inntil eksisterende bebyggelse. Et forslag i planprosessen om fritidsbebyggelse ved *Pikefossen* er tatt ut av planen, bl.a. på grunn av landskapshensyn. Ingen av utbyggingsområdene vurderes å ville utfordre dagens landskapsbilde i stor grad. De foreslåtte utbyggingsområdene vurderes ikke å gi negative konsekvenser for særegent og bevaringsverdig landskap.

#### 4.5.6 Forurensning, støy

Grunn.klif.no/kart viser lokaliteter (punktsymbol) med grunnforurensning/deponier. Ved tidligere Biedjovággi gruver finnes det flere deponier som er kategorisert med påvirkningsgrad 02 (liten/ingen kjent påvirkning med dagens areal/resipientbruk). Langs hovedvegene (Rv 92 og 93) finnes flere kommunale deponier kategorisert med påvirkningsgrad 03 (Påvist påvirkning og behov for tiltak), som er gamle søppelplasser. Tidligere avfalls plasser er avsatt med egen faresone i plankartet.

Det er ikke gjennomført støyvurdering for riks- og fylkesvegene i kommunen, men noen antagelser kan legges til grunn på bakgrunn av erfaringer fra andre steder. Langs hele fylkesveg 5 er det sannsynlig at støynivåene kan tilsvare det man vil definere som enten «rød sone», altså sone der det ikke anbefales etablert støyømfintlig bebyggelse, eller «gul sone», der støy og avbøtende tiltak må vurderes nærmere i detaljplan. Både terreng og bebyggelse er effektive støyskjermer, og støynivået avtar raskt parallelt med avstand fra vegen. Det anbefales særlig støyvurdering ved bebyggelse langs hovedvegen, slik at boliger og andre støyømfintlige formål sikres stille side for uteareal og anbefalte støyverdier innendørs. Nye utbyggingsområder langs Rv 93 er lagt med avstand til vegen, med unntak av boligområdene sør for Kautokeino sentrum. Støy ivaretas i bestemmelsene.

#### 4.5.7 Transportbehov

Planforslaget styrker eksisterende utbyggingsstruktur og medfører behov for transport til skole, jobb og andre gjøremål. Det vurderes at det er for lite befolkningsgrunnlag i Kautokeino for et bredt kollektivtrafikktilbud, og hovedreiseandelen vil nok fortsatt foregå med privatbil. Kalde vintre og trafikkfare er også begrunnelser for at de fleste barn blir kjørt til skolen. Dette medfører transport til barnehage, skole, videregående skole og de største arbeidsplassene i kommunen. Planforslaget vil nok gi økt transportbehov, men av svært begrenset karakter, og hovedsakelig konsentrert om korte avstander i sentrumsområdet.

#### **4.5.8 Infrastruktur, energibruk og kommunale tjenester**

Planforslaget legger i hovedsak opp til utbygging i områder som allerede er bebygd, og utnyttning av eksisterende infrastruktur. Det vil ikke være behov for utbygging av ny skole eller barnehage som følge av forslaget. Likevel vil både oppgradering og forlengelse av veg-, vann- og avløpsnett gi økte offentlige kostnader. Planforslaget gir ikke vesentlig behov for økt energiforsyning, men alternative energikilder skal vektlegges. Infrastruktur vurderes som tilfredsstillende ivaretatt i planforslaget.

#### **4.5.9 Barn og unge**

Bolig- og oppvekstområdene i Kautokeino er spredt over store arealer, med god tilgang til naturområder. Barn vil også ha mulighet til å vokse opp nært annen familie ved bosetting i mindre bygder. Spredte boligområder gjør samtidig at bil brukes til transport framfor at flere går eller sykler. Dette kan føre til mindre fysisk aktivitet blant barn og unge, og økt trafikkfare i krysningspunkter mellom bil, gående eller snøscooter. Gjennom bestemmelsene til planen sikres arealer til lekeplasser i nye utbyggingsområder. Planforslaget vurderes å ivareta hensynet til barn og unge tilfredsstillende.

#### **4.5.10 Utmarksbruk, friluftsliv, idrett**

Utmarka i Kautokeino er beskrevet i punkt 3.4.3, og ivaretas ved at hoveddelen av arealene settes av til landbruks-, natur-, friluftsliv- og reindriftsområder. For utmarksnæring er vedlikehold av veger og de mindre hyttene som fins rundt omkring i kommunen viktig. Hytteområder og større parkeringsplasser synliggjøres i plankartet. Utmarksbruk vurderes å være tilfredsstillende ivaretatt i planforslaget.

#### **4.5.11 Samfunnsikkerhet**

Det er utarbeidet egen ROS-analyse for planforslaget. De fleste områdene i planforslaget har større eller mindre samfunnsrisiko. Av risiko med alvorlige konsekvenser er forhold som flom, trafiksikkerhet og drikkevannsforsyning. Risiko av mindre konsekvens er f.eks. værforhold og stråling fra kraftlinje. Når det gjelder flom er utbyggingsområdene lokalisert med minst 50 meters avstand til vassdrag. I tillegg må det gjøres en vurdering av flom ved regulering og byggesøknad. For å bedre trafiksikkerheten legges det opp til nye gang-/sykkelveger, og bruk av eksisterende avkjørsel eller samling av avkjørsler fra nye bebyggelsesområder. For sikker vannforsyning avsettes hensynssoner rundt grunnvannsbrønner og det stilles krav til avløp eller påkobling til kommunalt nett.

Ved forslag om avbøtende tiltak og bestemmelser i planen, sikres utbyggingsområdene slik at risikoen reduseres. Forholdet til samfunnsikkerhet vurderes derfor å være tilfredsstillende ivaretatt.

#### **4.5.12 Samisk kultur, næringsutøvelse og samfunn**

Planprogrammet la frem både næring og sysselsetting, samisk kultur, næringsutøvelse og samfunnsliv som utredningstema. I plandokumentene er landbruk og reindrift ivaretatt som egne tema, mens kommuneplanens samfunnsdel ivaretar det overordna bildet. Vi vurderer her det som gjelder arealbruk i forhold til samisk kultur, næringsutøvelse og samfunnsliv.

Planforslaget kan både ha negative og positive konsekvenser for temaet. Økt utbygging i sentrum og bygdesentra kan føre til at tradisjonell spredt næringsaktivitet reduseres. Når flere bosetter seg i sentra fremfor i bygdene, kan noe kunnskap om den tradisjonelle levemåten gå tapt. Samtidig vil samisk kultur, næringsutøvelse og samfunn vises både gjennom tradisjonelle boformer, og mer moderne boformer i sentrum. Nærhet mellom butikker og aktiviteter kan styrke det lokale, samiske næringslivet, og skape arbeidsplasser som kan øke bosetting i kommunen. Ivaretagelse av reindriftsareal er videre grunnlag for næringsutøvelse og kultur.

Planforslaget foreslår å ivareta både spredt bosetting, sentralisering av bosetting og næringsaktivitet, og kan på denne måten være positivt for Kautokeino-samfunnet.

#### **4.6 Temakart**

I oppstarten av planarbeidet ble det foreslått å utarbeide temakart for ulike interesser i arealdelen. Temakart for hele kommunen er underveis vurdert som lite hensiktsmessig, da de store arealene gjør at temalag ikke vil la seg gjøre å presentere godt nok. Det foreligger også gode temalag på nett, f.eks. Nordatlas.

#### **4.7 Langsiktig arealstrategi**

Planforslaget vurderes å støtte opp om eksisterende sentra, med tilbud tilknyttet helse, oppvekst og service og mindre transportbehov. Samtidig tilrettelegges det for å bo spredt og i ulike deler av kommunen. Dette gir gode vilkår for reindrift og utmarksbruk, og mulighet for å utvikle bygdene. Utbygging av eksisterende bolig- og hytteområder skåner natur, kulturmiljø og landskap. Planforslaget legger grunnlag for en arealbruk som sikrer tradisjonelt samisk næring- og samfunnsliv i et langsiktig perspektiv.

#### **4.8 Oppfølging og kartlegging**

Forslag til oppfølgende kartlegginger

- Kjerneområder for landbruk
- Biologisk mangfold
- Kulturlandskap
- Handlingsplan for truede arter

#### **4.9 Forslag som er vurdert og forkastet**

I vedlegg 2 finnes oversikt over områder som har vært vurdert tatt inn i planforslaget, men som av ulike årsaker er forkastet.



## VEDLEGG

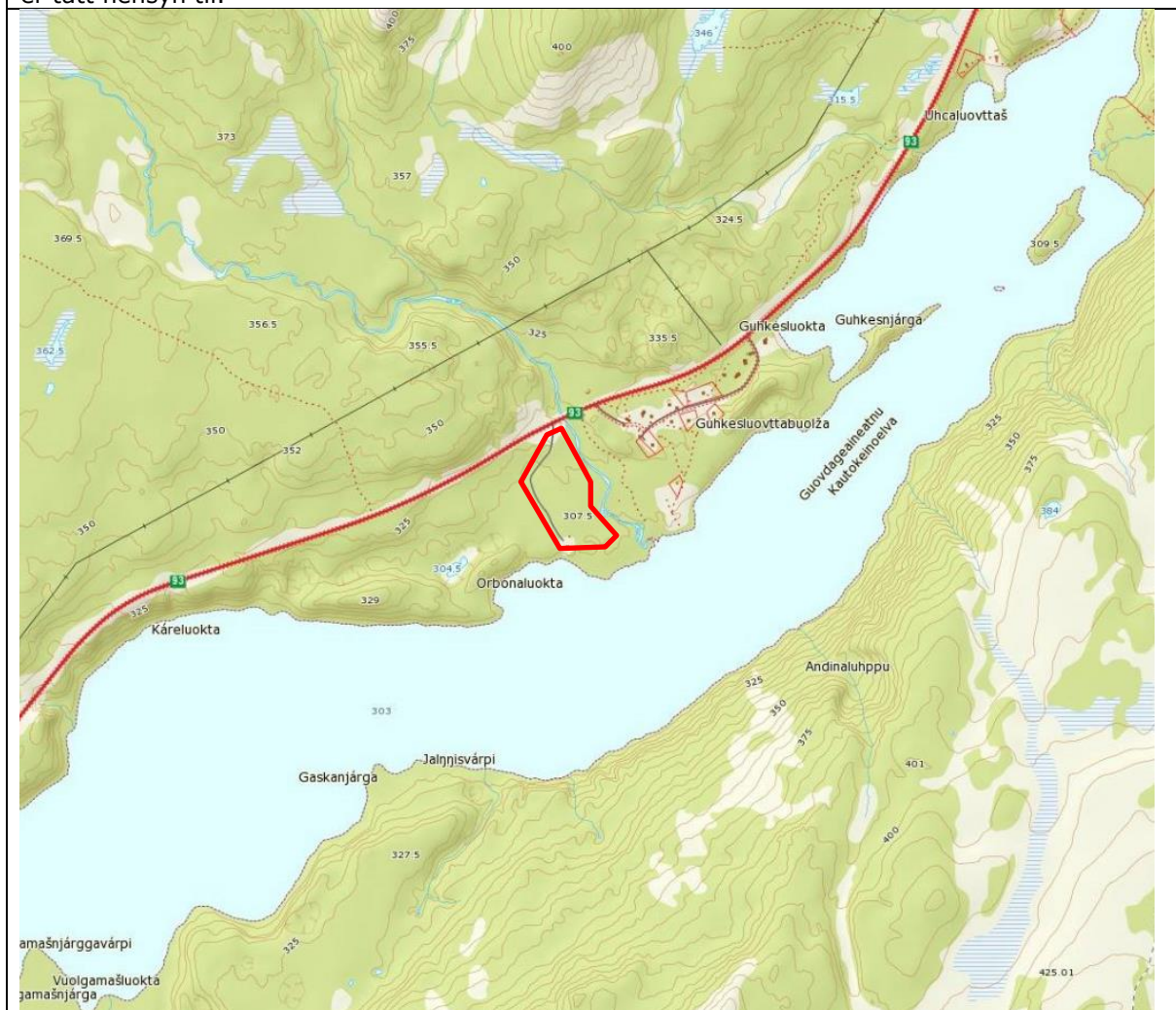
### VEDLEGG 1: KONSEKVENsutREDNING AV ENKELTOMRÅDER

#### 4.9.1 Guhkesluokta

<b>B1, kart 3</b>	<b>Guhkesluokta</b>
Antall dekar	C 40 daa
Dagens formål	Byggeområde bolig, gjeldende reguleringsplan
Foreslått formål	Boligbebyggelse

##### Beskrivelse:

Guhkesluokta ligger langs Rv 93 nord for Kautokeino sentrum. Nordvestlig del av området er regulert og utbygd med store boligtomter. Forslaget gjelder utvidelse mot sørvest og arealet er avgrenset i dialog med reindrifta. Avgrensning mot Kautokeinoelva og bekken gjennom området er tatt hensyn til.



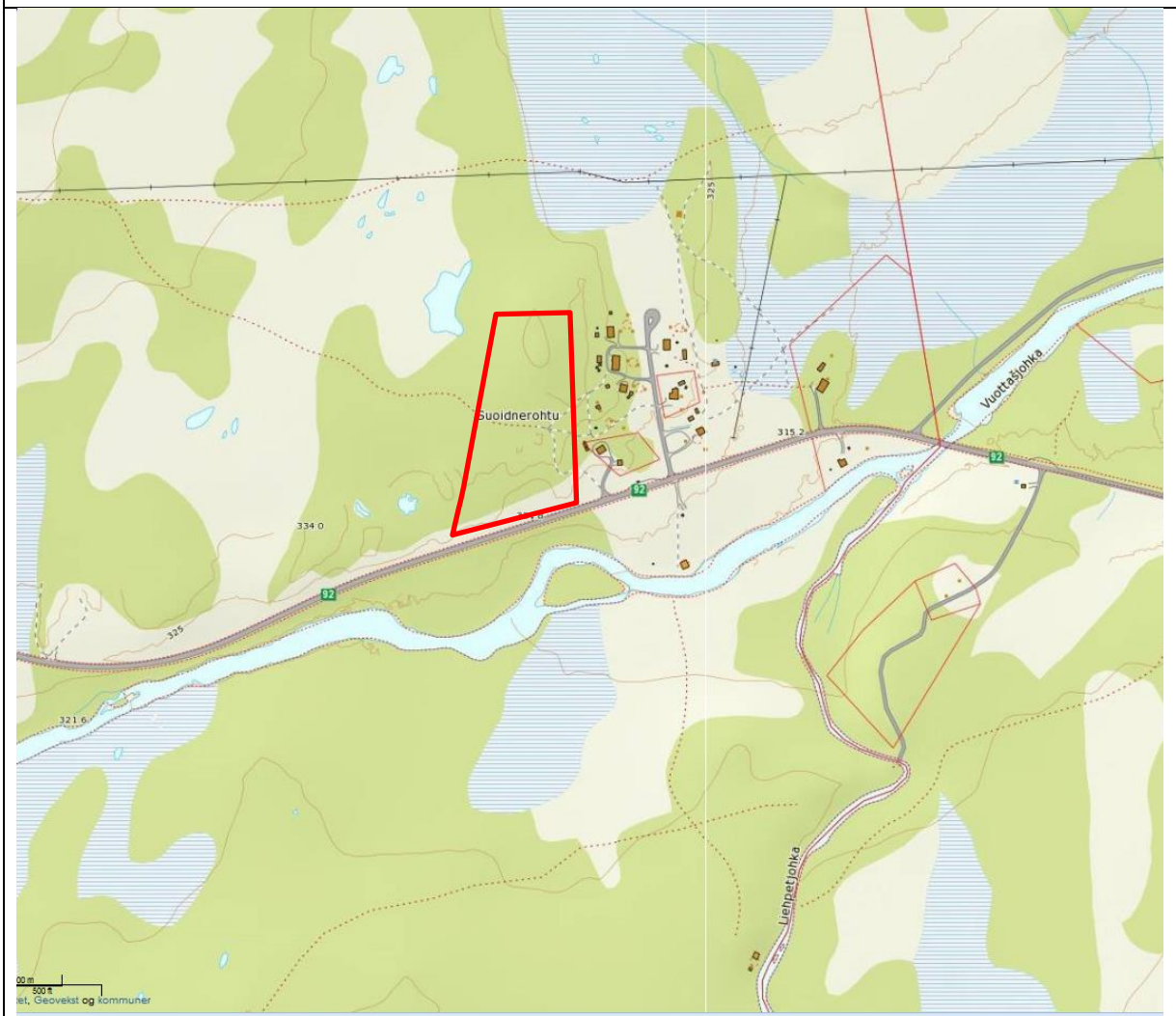
<b>B1</b>		<b>Guhkesluokta</b>		
Tema	Merknad	Verdi	Omfang	Konsekvens
<b>Naturressurser og miljø</b>				
Reindrift	Reindrifta foreslår å ikke utvide mot vest. Det går drivingslei over Kautokeinoelva vest for planområdet.	**	Bebyggelsen mellom vegen og elva tar større areal (--)	
Jord og skogressurser	Skrinn skogsmark	*	Lite (-)	
Naturverdier og biologisk mangfold	Ingen kjente registreringer	*	Lite (-)	
Kulturminner og kulturmiljø	Arkeologisk kulturminne (fangstlokalitet) i nordøst (eks. regplan). SEFRAK registrert våningshus i forslått utvidet område.	**	Eksisterende våningshus skal ikke ødelegges ved ny utbygging. (-)	
Landskap og kulturlandskap	Kantsone langs Kautokeinoelva med mindre elveløp gjennom.	*	Utbygging vil endre landskapet langs elva, areal allerede bebyggt(-)	
Forurensning	IA	IA	IA	
<b>Samfunn</b>				
Transportbehov energibruk	Transportbehov til skole.	*	Mindre antall (--)	
Utmarksbruk, friluftsliv, idrett	Ingen særskilte	*	Lite (-)	
Barn og unge	Det bor barn i området	*	Uteareal for barn opprettholdes (-)	
Infrastruktur og kommunale tjenester	Kommunalt avløp, eksisterende vannforsyning	*	Mulig å koble seg til avløp.(-)	
Samisk kultur, næringsutøvelse og samfunn	Positivt for grenda	*	(+)	
Samfunns-sikkerhet	Trafikksikkerhet og flom jf ROS-analyse.			
<p><b>Samlet vurdering:</b> Reindrifta har ikke anbefalt utvidelse men har foreslått avgrensning mot vest som er fulgt i forslaget. Planen må ta hensyn til trafikksikkerhet, og avgrensning mot elv og bekk.</p> <p><b>Anbefaling:</b> Avsettes i arealplan med bestemmelse om flomvurdering og samlet avkjørsel.</p>				

#### 4.9.2 Suoidnerohttu

<b>B2 kartblad 3</b>	<b>Suoidnerohttu</b>
Antall dekar	46,3 daa
Dagens formål	LNF-område med spredt bolig- og ervervsbebyggelse
Foreslått formål	Boligbebyggelse

**Beskrivelse:**

Suoidnerohttu langs riksveg 92, like ved kommunegrensen til Karasjok. Området er regulert og bygd ut med boliger. Dette området foreslås nå utvidet mot vest, med tanke på store tomter. Arealet mot vest kan være noe fuktig og avgrensning må vurderes nærmere.



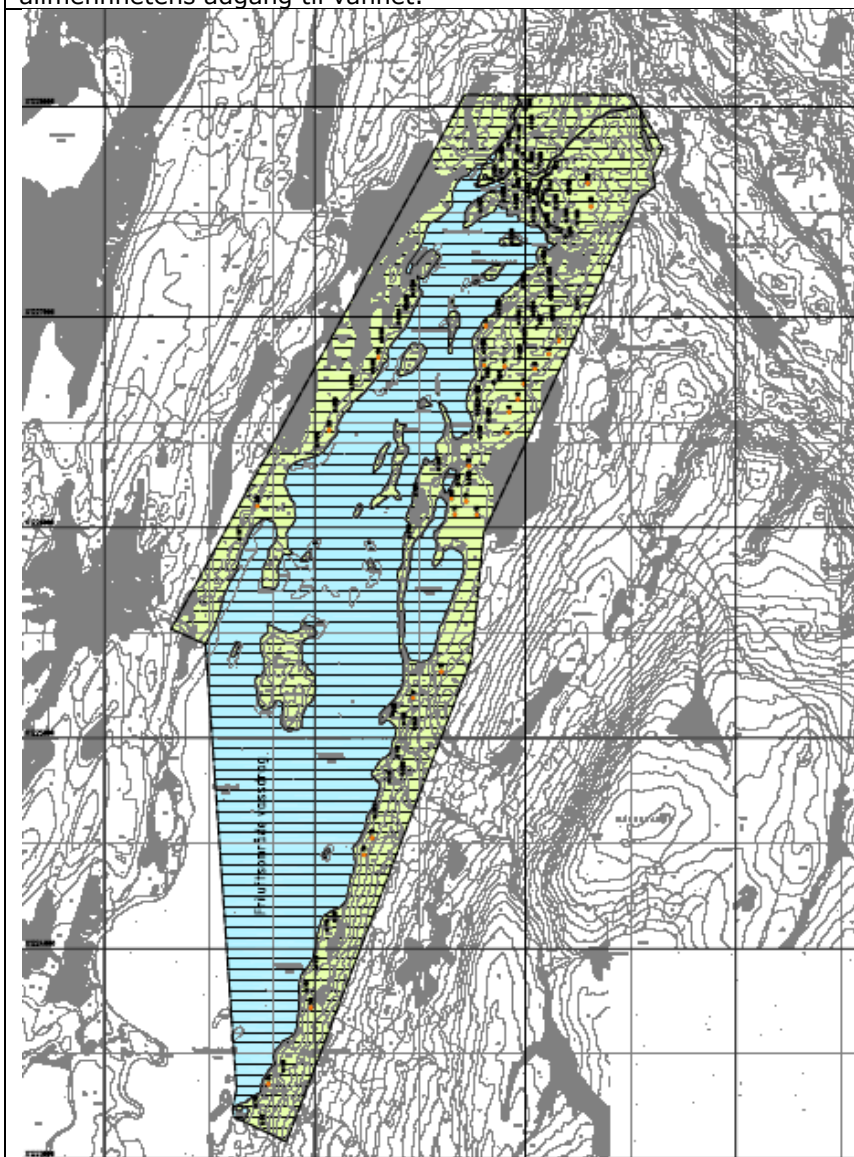
<b>B2</b>	<b>Suoidnerohttu</b>			
Tema	Merknad	Verdi	Omfang	Konsekvens
<b>Naturressurser og miljø</b>				
Reindrift	Området ligger i/ved drivingsleia for rein og nær oppsamlingsplass.	***	Forstyrrelse for reindrift (---)	
Jord og skogressurser	Skrinn skogsmark	*	Lite (-)	
Naturverdier og biologisk mangfold	Påvist rasteområde sædgås langs elva.	*	Lite (-)	
Kulturminner og kulturmiljø	Ingen registrerte.	*	Lite (-)	
Landskap	Åpent landskap, ingen registreringer	*	Lite (-)	
Forurensning	IA	IA	IA	
<b>Samfunn</b>				
Transportbehov energibruk	Arealet ligger langt fra Kautokeino sentrum, og medfører transportbehov.	*	Mindre antall boliger (--)	
Utmarksbruk, friluftsliv, idrett	Det går turstier og løyper gjennom området. Ingen særskilte kons.	*	Medfører endringer for sti. (-)	
Barn og unge	Lite barn i området	*	Lite (-)	
Infrastruktur og kommunale tjenester	Kommunalt vann (inntak på Karasjok-siden) og kommunalt avløp med infiltrasjonssystem.	*	Infrastruktur kan utvides i området (-)	
Samisk kultur, næringsutøvelse og samfunn	Positivt med økt boligbygging, men negativt for reindriften	*	(+/-)	
Samfunns-sikkerhet	Trafikksikkerhet jf ROS-analyse			
<p><b>Samlet vurdering:</b> Reindriften ved Østre sonestyre har foreslått å ta området ut på grunn av reindriftsareal og heller etablere boliger sør for Vuottašjohka. Det vises også til fuktig grunn i vest for området. For kommunale investeringer er det gunstig å samle utbygging et sted. Trafikkfare fra veg må ivaretas med bl.a. oversiktlig avkjørsel. Hensynet til bosetting og eksisterende infrastruktur vektlegges.</p> <p><b>Anbefaling:</b> Området ble først avsatt i planen, men er tatt ut etter merknader ved offentlig ettersyn. Boligbehov kan løses i eksisterende områder.</p>				

### 4.9.3 Vuorašjávri

FB1 kartblad 2	Vuorašjávri
Antall dekar	4837.9 daa
Dagens formål	Reguleringsplan fritidsbebyggelse og LNF-område
Foreslått formål	Fritidsbebyggelse (fortetting)

**Beskrivelse:**

Vuorašjávri ligger øst for Kautokeino sentrum og ved enden av fylkesveg 2 gjennom Ávži. Området er regulert som et stort hytteområde med 106 hyttetomter på nord-, øst- og vestsiden av vannet. Opprinnelig var feltet planlagt med ca. 80 hytter, mens det senere er fortettet med 26 hyttetomter. Området er likevel spredt utbygd, og kan romme flere hytter. Hytteeiere er både folk utenfra og innenfra Kautokeino, og de færreste ønsker fortetting. Nye hytter er ønskelig nærmest vannet, noe som er mest gunstig for reindrifta også. Fortetting innenfor planområdet er akseptabelt for reindrifta. En bredde på 10 m langs vannet bør holdes fri for bebyggelse pga allmennhetens adgang til vannet.



<b>FB1</b>		<b>Vuorašjávri</b>		
Tema	Merknad	Verdi	Omfang	Konsekvens
<b>Naturressurser og miljø</b>				
Reindrift	Det er mest gunstig for reindriften med hytter nærmest vannet. Fortetting innenfor planområdet er OK for reindriften.	*	Økt ferdsel av folk, området er allerede i bruk.(-)	
Jord og skogressurser	Arealet er utbygd. Ingen landbruksinteresser.	*	Lite (-)	
Naturverdier og biologisk mangfold	Yngleområde for andefugler på øyene i vannet	*	Bebyggelse berører ikke artsregistreringer (-)	
Kulturminner og kulturmiljø	Tre km nord for vannet, fangstanlegg og bosettingsaktivitetsområde. Vest for vannet: teltboplass og fangstlokalitet	**	Kulturmiljø skal ikke reduseres og er vernet i egen lov (--)	
Landskap	Åpent, kupert landskap med vannet som viktig landskapselement	*	Lite endringer (-)	
Forurensning	Unngå forurensning fra avløp til vannet.	*	Ihht forurensningsloven (-)	
<b>Samfunn</b>				
Transportbehov energibruk	Kjøreveg fram til parkeringsplass. Transportbehov. Snøscooterløype.	**	Økt biltrafikk og motorferdsel (--)	
Utmarksbruk, friluftsliv, idrett	Godt fiskevann (forpaktes av Ávži bygdelag)	**	Økt aktivitet (--)	
Barn og unge	Barn en del av hyttebefolkningen.	**	Noe økning (-)	
Infrastruktur og kommunale tjenester	Ikke innlagt vann og avløp	*	Økt bruk kan gi økt belastning for vannet (--)	
Samisk kultur, næringsutøvelse og samfunn	Positivt med aktivitet i eksisterende utbyggingsområder.	**	(+)	
Samfunns-sikkerhet	Viktig å opprettholde drikkevannskvalitet.			
<p><b>Samlet vurdering:</b> Det er potensial for fortetting av hytteområdet og dette er avklart i forhold til reindrift. Fortetting må samtidig vurderes i forhold til kulturminner, utmarksbruk, snøscootertrafikk og sikring av drikkevann.</p> <p><b>Anbefaling:</b> Vuorašjávri foreslås avsatt til fortetting med føringer om bestemmelser for blant annet vann- og avløp.</p>				

**4.9.4 Biggeskáidi**

<b>FB2, kartblad 3</b>	<b>Biggeskáidi</b>
Antall dekar	271,5 daa
Dagens formål	LNF-område
Foreslått formål	Fritidsbebyggelse

Beskrivelse:


Biggeskáidi ligger like sør for Máze, på et nes mellom Rv 93 og Kautokeinoelva. Arealet er foreslått til fritidsbebyggelse og lokalisering nær Máze er vurdert som viktig. Området er vurdert til å kunne ha omtrent 20 hyttetomter. Planområdet avgrenses ca 50 meter fra elva.



<b>FB2</b>		<b>Biggeskaídi</b>		
Tema	Merknader	Verdi	Omfang	Konsekvens
<b>Naturressurser og miljø</b>				
Reindrift	Viktig reinbeiteområde. Etter møte med lederne i alle sonene foreslås arealet tatt ut på grunn av reindrift.	***	Utbygging gir forstyrrelse av reindrift (---)	
Jord og skogressurser	Skrinn skogsmark	*	Lite (-)	
Naturverdier og biologisk mangfold	Ingen registreringer. På andre siden av elva er det rik rasmark	*	Lite (-)	
Kulturminner og kulturmiljø	Ingen registreringer	*	Lite (-)	
Landskap	Åpent, kupert landskap med elva som viktig landskapselement	*	Bebyggelse vil endre landskapsbildet noe (-)	
Forurensning	IA	IA	IA	
<b>Samfunn</b>				
Transportbehov energibruk	Gunstig beliggenhet nært Máze	*	Noe økning (-)	
Utmarksbruk, friluftsliv, idrett	Ingen særskilte interesser. Snøscooterløype passerer	*	Lite (-)	
Barn og unge	Ingen	*	(-)	
Infrastruktur og kommunale tjenester	Ingen	*	Krav til infrastruktur (-)	
Samisk kultur, næringsutøvelse og samfunn	Økt aktivitet også for Máze, positivt for nærbutikk	*	(+)	
Samfunns-sikkerhet	Det er et gammelt deponi i området.			
<p><b>Samlet vurdering:</b> Reindriften har foreslått at arealet tas ut fordi det er et viktig reinbeiteområde. Kommunen vurderer likevel arealet som mindre brukt reindriftsområde på grunn av reingjerdet som følger ovenfor vegen i nord-sørlig retning. Utbygging av området må vurderes i forhold til flom og samlet avkjørsel for å redusere trafikkfare.</p> <p><b>Anbefaling:</b> Området settes av i arealdelen, med krav til flomvurderinger, vurdering av forurenset grunn og rekkefølgebestemmelser om vann og avløp.</p>				



#### 4.9.5 Hábatjavri

FB3, kartblad 3	Hábatjavri
Antall dekar	902,0 daa
Dagens formål	Utbyggingsområde fritidsbebyggelse
Foreslått formål	Bebyggelse og anlegg/fritidsbebyggelse, fortetting
<p>Beskrivelse:</p> <p>Bálloskáidi ligger like sør for Máze og Biggeskáidi, på et nes mellom Rv 93 og Kautokeinoelva. Arealet ble avsatt i arealdelen 1992 og er et eksisterende hyttefelt hvor det foreslås fortetting med minimum 10 hytter. Planområdet avgrenses ca 50 meter fra elva. Det er reinbeiteområde i samme området. Gunstig at hytteområdet ligger nært Maze.</p>	
	

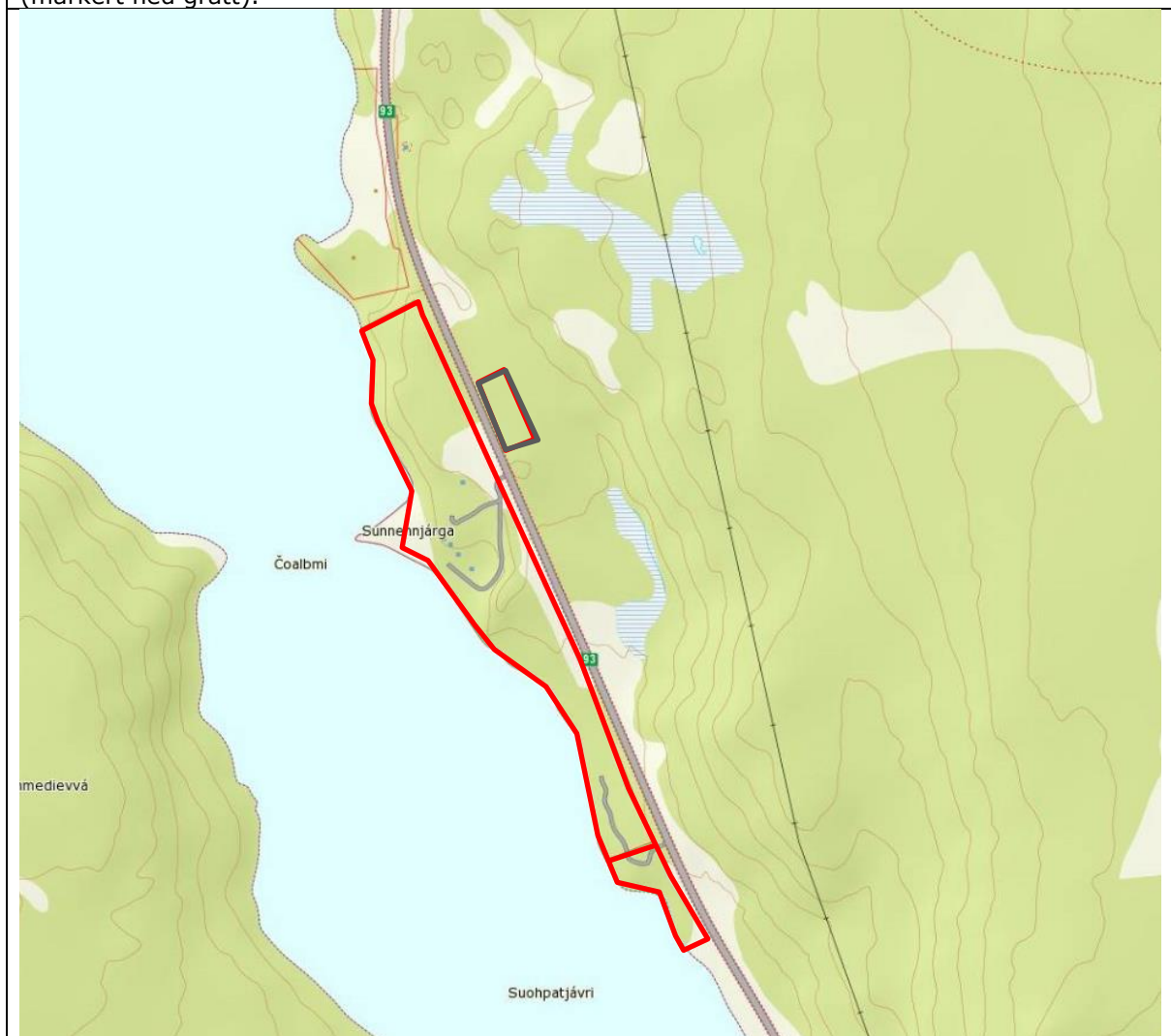
<b>FB3</b>		<b>Hábatjavri</b>		
Tema	Merknad	Verdi	Omfang	Konsekvens
<b>Naturressurser og miljø</b>				
Reindrift	Reinbeiteområde. Fortetting innenfor avgrenset areal er akseptabelt for reindrifta.	*	Noe økt aktivitet (-)	
Jord og skogressurser	Skrinn skogsmark og myr.	*	Ingen jord- og skogbruksinteresser (-)	
Naturverdier og biologisk mangfold	Ingen artsregistreringer Elgtråkk sør for Bálloskaidi	*	Fortetting av eksisterende areal (-)	
Kulturminner og kulturmiljø	To kulturminnelok. Registrert iht. innspill under off. ettersyn	*	Fortetting av eksisterende areal (-)	
Landskap	Bratt skråning fra riksvegen, småkupert ovenfor elva.	*	Fortetting av eksisterende areal (-)	
Forurensning	IA	IA	IA	
<b>Samfunn</b>				
Transportbehov energibruk	Gunstig med beliggenhet nært Máze	*	Noe økning (-)	
Utmarksbruk, friluftsliv, idrett	Ingen særskilt bruk. Ingen utbygging langs elvekanten. Scooterløype inn til område i nord.	*	Økt bruk (-)	
Barn og unge	Barn er en del av hyttebefolkning	*	Areal i bruk (-)	
Infrastruktur og kommunale tjenester	Ikke innlagt vann og avløp	*	Krav til infrastruktur (-)	
Samisk kultur, næringsutøvelse og samfunn	Aktivitet i eksisterende område med utbygging.	*	(+)	
Samfunns-sikkerhet	Flomfare og trafiksikkerhet jf ROS-analyse			
<p><b>Samlet vurdering:</b> Fortetting innenfor avgrenset areal er akseptabelt for reindrifta. Utredningen viser lite arealkonflikter.</p> <p><b>Anbefaling:</b> Arealet avsettes til fortetting med rekkefølgebestemmelser om vann/avløp. Forholdet til kulturminner avklares ved regulering.</p>				

#### 4.9.6 Suohpatjávri

<b>FT1 og P2, kartblad 1</b>	<b>Suohpatjávri</b>
Antall dekar	FT1 - Fritids- og turistformål/campingplass: 65,2 daa P2 - Parkeringsplass; 5,3 daa
Dagens formål	Utbyggingsområde bolig, båndlagt areal friluftsliv
Foreslått formål	Fritids- og turistformål/Campingplass Parkeringsplass

##### Beskrivelse:

Suohpatjávri ligger sør for Kautokeino sentrum og Rv 93 passere på østsiden av vannet. Området er mye brukt til friluftsliv og turgåing og det foreslås derfor å etablere ny parkeringsplass for turstien øst for vegen (marker med grått). Mellom vegen og vannet ligger en campingplass som settes av i plankartet. Sør for campingplassen settes det av til areal tilknyttet sjøflylandingsplass (markert ned grått).



<b>FT1</b>		<b>Suohpatjávri</b>		
Tema	Merknad	Verdi	Omfang	Konsekvens
<b>Naturressurser og miljø</b>				
Reindrift	Reinbeite på begge sider av bilvei og på begge sider av vannet. Område er sårbart for reindrift og kan ikke utvides.	**	Området er allerede tatt i bruk til camping. Tilgrensede områder er viktige for reindrift (--)	
Jord og skogressurser	Skrinn skogsmark	*	Lite (-)	
Naturverdier og biologisk mangfold	Vannet er registrert som voksested for brudelys	*	Ingen registrering i planområder(-)	
Kulturminner og kulturmiljø	Ingen registreringer	*	Lite(-)	
Landskap	Kantsone langs vassdrag	*	Få nye byggetiltak (-)	
Forurensning	Inntaket for drikkevannsforsyning lenger nord må vurderes i forhold til sjøfly.	**	Utslipp skal være i tråd med forurensningsloven (--)	
<b>Samfunn</b>				
Transportbehov energibruk	Snøscooterløype går over vannet.	*	Lite (-)	
Utmarksbruk, friluftsliv, idrett	Ferdsløype i strandsonen.	**	Legger til rette for økt ferdsel (+)	
Barn og unge	Ikke boligområde	*	Lite (-)	
Infrastruktur og kommunale tjenester	Ikke offentlig infrastruktur	*	Lite (-)	
Samisk kultur, næringsutøvelse og samfunn	Positivt med aktivitet i tilknytning til tradisjonelt brukte områder.	*	(+)	
Samfunns-sikkerhet	Flom, trafikksikkerhet og støy jf ROS-analyse			
<p><b>Samlet vurdering:</b> Reindriften ønsker ikke økt utbygging i området og det er ivarettatt med å opprettholde tidligere formål og avgrensning. Avløp fra området skal sikres slik at det ikke er risiko for forurensning. Det er krav til flomvurderinger for nye tiltak langs vassdrag. Trafikk på riksvegen og støy fra denne er forholdsvis liten.</p> <p><b>Anbefaling:</b> Arealene settes av til utbygging med bestemmelser om krav til avløp/forurensende aktivitet.</p>				

#### 4.9.7 Máze campingplass

FT2, kartblad 3	Máze, campingplass
Antall dekar	34,1 daa
Dagens formål	LNF-område
Foreslått formål	Fritids- og turistformål, campingplass

##### Beskrivelse:

Arealet ligger i Máze, nedfor Rv 93 og i forbindelse med eksisterende campingplass. Området ligger ovenfor øvrig bebyggelse og terrenget skråner ned mot elvesletta nedfor. Kommunen og reindrifta ønsker å samle utbyggingsområder til bygdene, framfor å bygge flere steder. Reindrifta står bak foreslått areal for utvidelse av caravanoppstilling.



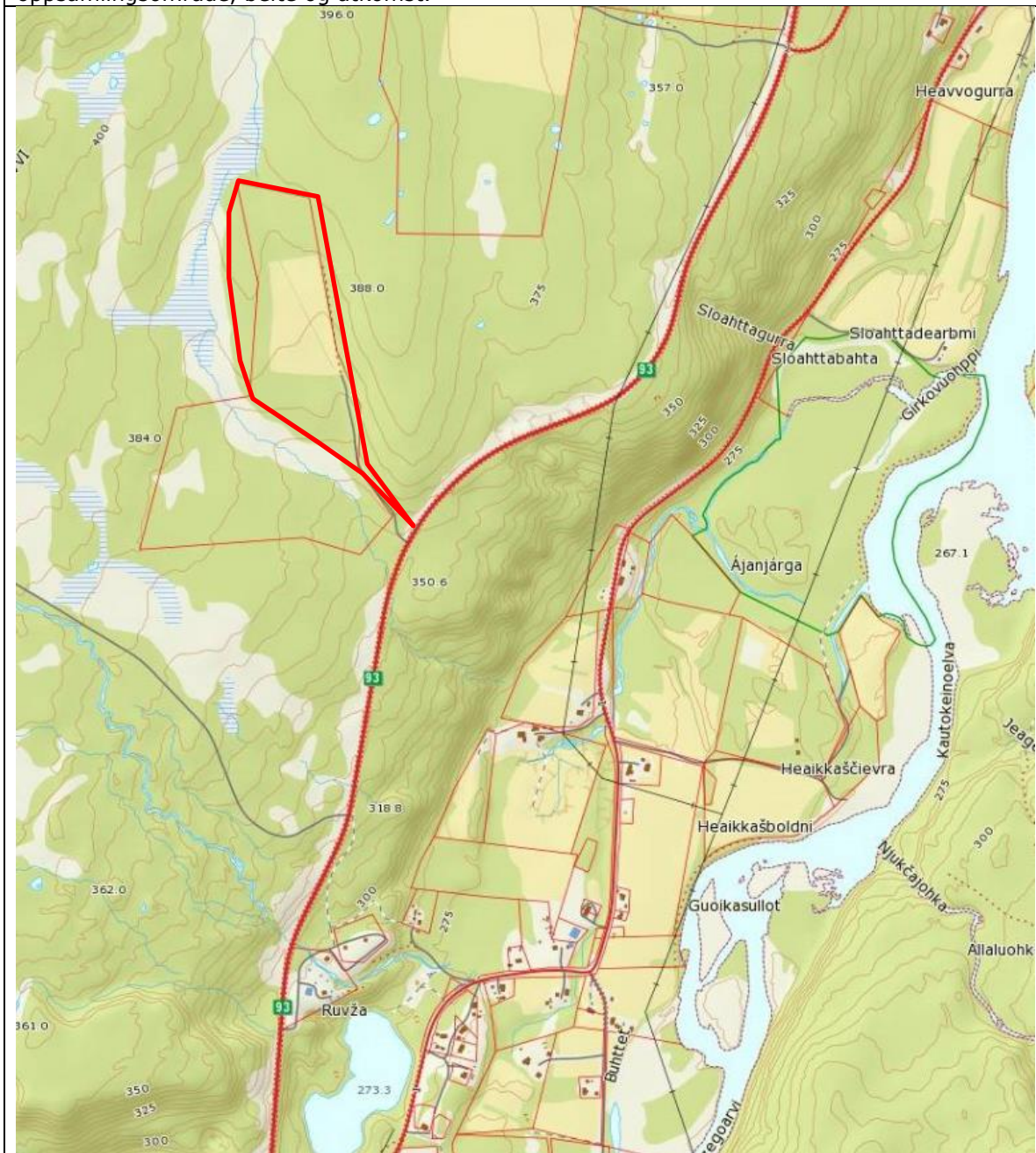
FT2		Máze, campingplass		
Tema	Merknad	Verdi	Omfang	Konsekvens
<b>Naturressurser og miljø</b>				
Reindrift	Areal er ikke i konflikt med reindrift.	*	Utvidelse av eksisterende virksomhet (-)	
Jord og skogressurser	Skrinn skogsmark	*	Utvidelse av eksisterende virksomhet (-)	
Naturverdier og biologisk mangfold	Ingen registreringer	*	Utvidelse av eksisterende virksomhet (-)	
Kulturminner og kulturmiljø	Ingen registreringer	*	Utvidelse av eksisterende virksomhet (-)	
Landskap	Forholdsvis bratt område mellom riksvegen og bygda.	*	Utvidelse av eksisterende virksomhet (-)	
Forurensning	IA	IA	IA	
<b>Samfunn</b>				
Transportbehov energibruk	Nær beliggenhet til Máze.	*	Noe økning i transport i utkant av bygda (-)	
Utmarksbruk, friluftsliv, idrett	Scooterløype over vegen til utmarka.	*	Utbygging tilpasses utmarksbruk (-)	
Barn og unge	Lite/ingen bruk.	*	Lite omfang (-)	
Infrastruktur og kommunale tjenester	Mulig å etablere vann- og avløp.	*	Infrastruktur må etableres (-)	
Samisk kultur, næringsutøvelse og samfunn	Utvidelse av areal til eksisterende virksomhet.	*	Økt aktivitet i bygda.(+)	
Samfunns-sikkerhet	Trafikksikkerhet: Økt ferdsel og scootertrafikk over veg, jf ROS-analyse			
<b>Samlet vurdering:</b> Nytt bebyggelsesområde har lite arealkonflikter totalt sett.				
<b>Anbefaling:</b> Areal til caravanoppstilling avsettes i planen.				

#### 4.9.8 Mázehøйда slakteri

<b>N1, kartblad 3</b>	<b>Mázehøйда slakteri</b>
Antall dekar	97,5
Dagens formål	LNF-område
Foreslått formål	Næringsbebyggelse, industri

##### Beskrivelse:

Arealet ligger vest for Rv 93 ved Máze. Avgrensningen følger nord for en liten bekk og er tidligere brukt til landbruksareal. Næringsbebyggelse (slakteri og oppsamlingsområde) er foreslått av reindrifta. Selve slakteribygningen vil utgjøre ca. 2-300 m<sup>2</sup> av arealet, mens resten vil være oppsamlingsområde, beite og atkomst.



<b>N1</b>	<b>Mázehøyda slakteri</b>			
Tema	Merknad	Verdi	Omfang	Konsekvens
<b>Naturressurser og miljø</b>				
Reindrift	Ingen konflikt med reindriftsinteresser	*	Areal tas i bruk til foredling innen reindrift (+)	
Jord og skogressurser	Dyrka mark og skrinn skogsmark.	**	Det har vært aktiv jordbruksdrift på arealet. (--)	
Naturverdier og biologisk mangfold	Arealet er bevokst med spredte bjørketrær. Ingen registreringer	*	Lite naturverdier som beslaglegges (-)	
Kulturminner og kulturmiljø	Ingen registreringer	*	Areal allerede berørt av oppdyrking (-)	
Landskap	Åpent landskap hvor bebyggelse plasseres på/ved et høydedrag, og blir synlig i terrenget. Bekkedrag i vest.	*	Utbygging kan bli synlig, avhengig av plassering og form. Middels omfang (--)	
Forurensning	Krav til tiltak i tråd med forurensningsloven	*	Større tiltak med krav til håndtering av avløp/avfall (--)	
<b>Samfunn</b>				
Transportbehov energibruk	Nært Máze og aktiv reindrifsvirksomhet	*	Gunstig med lokalisering i denne delen av kommunen (+)	
Utmarksbruk, friluftsliv, idrett	Ingen særskilte	*	Lite (-)	
Barn og unge	Ingen	*	Lite (-)	
Infrastruktur og kommunale tjenester	Vann og avløp må etableres, det er noe avstand til eks. nett.	*	Kostnader ved etablering av vann og avløp	
Samisk kultur, næringsutøvelse og samfunn	Reindrifta har behov for slakteri i dette området.	*	Ny næringsaktivitet (+)	
Samfunns-sikkerhet	Ingen risiko avdekket jf ROS-analyse			
<p><b>Samlet vurdering:</b> Arealet har vært i aktiv landbruksdrift og har potensial for framtidig jordbruk. Mye ledig landbruksareal nede i bygda gjør likevel at dette arealet kan tas i bruk til slakteri. Det kreves kommunal infrastruktur for utbyggingen. Utbygging vil bli synlig i landskapet.</p> <p><b>Anbefaling:</b> Areal til slakteri avsettes med rekkefølgebestemmelser om infrastruktur. Det stilles krav til utforming og høyde på bebyggelse i bestemmelsene.</p>				

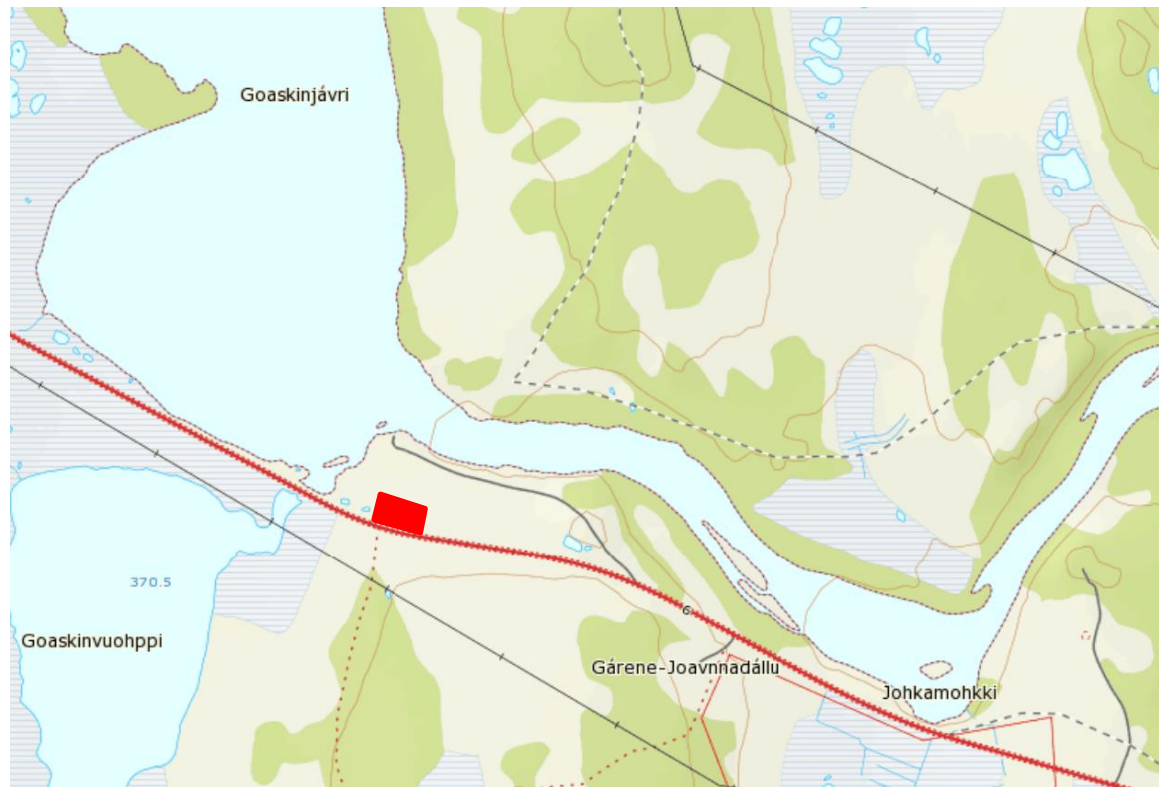


#### 4.9.9 Goaskinjávri

<b>P1, kart 2</b>	<b>Goaskinjávri</b>
Antall dekar	Ca. 1,5 daa
Dagens formål	LNF-område
Foreslått formål	Parkering (rasteplass)

**Beskrivelse:**

Områdene ved Goaskinávri og Čabardasjohka er mye brukt til fiske og friluftsliv. For å få orden på parkering og kjøring i terrenget, legges det til rette for en større parkeringsplass ved vegen. Det avsettes et areal på ca 30 x 50 meter.



<b>P1</b>	<b>Goaskinjávri</b>			
Tema	Merknad	Verdi	Omfang	Konsekvens
<b>Naturressurser og miljø</b>				
Reindrift	Drivingslei sør for fylkesveg 6. Areal avklares nærmere med reindrifta.	**	Ingen bebyggelse, mer system på eksisterende trafikk. (-)	
Jord og skogressurser	Ingen jord- eller skogbruksressurser	*	Ingen (-)	
Naturverdier og biologisk mangfold	Ingen registreringer	*	Angår kun liten del av planområdet. Ubebygde areal (-)	
Kulturminner og kulturmiljø	Det er ikke kjente kulturminner i området	*	Ingen kjente (-)	
Landskap og kulturlandskap	Elvemeander	*	Lite (-)	
Forurensning	IA	IA	IA	
<b>Samfunn</b>				
Transportbehov energibruk	Kanaliserer transport og parkering.	*	Lite (-)	
Utmarksbruk, friluftsliv, idrett	Det går turstier og løyper fra dette området. Populært å fiske langs Čabardasjohka	**	Positivt med tilrettelegging og kanalisering av trafikk	
Barn og unge	Ingen	*	Lite (-)	
Infrastruktur og kommunale tjenester	Ingen		Ikke behov (-)	
Samisk kultur, næringsutøvelse og samfunn	Positivt med tilrettelegging som også reduserer slitasje på naturområder.	*	Positivt (+)	
Samfunns-sikkerhet	Ingen risiko avdekket, jf ROS-analyse.			
<b>Samlet vurdering:</b> Etablering vil ha positiv effekt for ferdsel og bruk av området. Eksakt avgrensning avklares med reindrifta.				
<b>Anbefaling:</b> Området foreslås avsatt i arealplanen. Området ble benevnt som ST1 i forslag til offentlig ettersyn. Benevnelse endret til P i slutfasen.				

#### 4.9.10 Stáhkajeaggi

<b>R1, kartblad 2</b>	<b>Stáhkajeaggi</b>
Antall dekar	98,5 daa
Dagens formål	LNF
Foreslått formål	Bebyggelse og anlegg, råstoffutvinning (matjord)


Beskrivelse:

Området ligger langs fylkesveg 2 til Ávži, i et myrområde som har vært tatt i bruk til molduttak. Uttak av mold/jord fra myr er tenkt til lokalt behov.



<b>R1</b>	<b>Stáhkajeaggi</b>			
Tema	Merknader	Verdi	Omfang	Konsekvens
<b>Naturressurser og miljø</b>				
Reindrift	Arealet er ikke i konflikt med reindrift.	*	Lite berørt (-)	
Jord og skogressurser	Åpen myr og skrinn skog	*	Lite (-)	
Naturverdier og biologisk mangfold	Ingen registreringer	*	Lite (-)	
Kulturminner og kulturmiljø	Ingen registreringer	*	Lite (-)	
Landskap	Overflateuttak.	*	Lite (-)	
Forurensning	IA	IA	IA	
<b>Samfunn</b>				
Transportbehov energibruk	Transportbehov	*	Lokaluttak, noe transport (-)	
Utmarksbruk, friluftsliv, idrett	Ingen spesielle interesser.	*	Lite berørt (-)	
Barn og unge	Ingen	*	Ikke berørt (-)	
Infrastruktur og kommunale tjenester	Ikke behov, aktivitet i sommerhalvåret	*	Lite (-)	
Samisk kultur, næringsutøvelse og samfunn	Behov for jordmasser lokalt.	*	(+)	
Samfunnssikkerhet	Ingen risiko avdekket, Jf ROS-analyse			
<p><b>Samlet vurdering:</b> Det er ikke registrert negative konsekvenser med uttaket.</p> <p><b>Anbefaling:</b> Arealet settes av til råstoffutvinning (molduttak).</p>				

## 4.9.11 Roavotjohka

R2, kartblad 3	Roavotjohka
Antall dekar	157,1 daa
Dagens formål	Råstoffutvinning (kommuneplanens areal del)
Foreslått formål	Råstoffutvinning
<p>Beskrivelse:</p> <p>Roavotjohka ligger nord for Kautokeino sentrum, på oversiden av Rv 93 ved Roavotjohka Arealet ble satt av til råstoffutvinning (sand/grus) i 1992. Uttak innenfor eksisterende areal er avklart med reindrifta.</p>	
	

<b>R2</b>	<b>Roavotjohka</b>			
Tema	Merknad	Verdi	Omfang	Konsekvens
<b>Naturressurser og miljø</b>				
Reindrift	Eksisterende uttak avklart med reindriften. Det er reinbeite rundt området, utvidelse ikke ønskelig.	*	Begrenset areal og uttaksaktivitet (-)	
Jord og skogressurser	Ingen	*	Ingen (-)	
Naturverdier og biologisk mangfold	Ingen registreringer	*	Eksisterende uttak (-)	
Kulturminner og kulturmiljø	Ingen registreringer, SEFRAK-reg bygninger nedenfor veg	*	Lite omfang (-)	
Landskap	Landskapet er allerede berørt av inngrep.	**	Lite nye inngrep, tilpasning til terreng viktig. (--)	
Forurensning	IA	IA	IA	
<b>Samfunn</b>				
Transportbehov energibruk	Transportbehov en del av virksomheten.	*	Noe transport (-)	
Utmarksbruk, friluftsliv, idrett	Ingen spesielle interesser	*	Lite (-)	
Barn og unge	Ingen	*	Ikke berørt (-)	
Infrastruktur og kommunale tjenester	Etablert atkomst men ellers ingen infrastruktur.	*	Mindre behov for infrastruktur (-)	
Samisk kultur, næringsutøvelse og samfunn	Behov for masser til virksomhet lokalt.	*	Begrenset areal og uttaksaktivitet	
Samfunnssikkerhet	Ingen risiko avdekket jf ROS-analyse			
<b>Samlet vurdering:</b> Det fremkommer ikke negative konsekvenser med fortsatt bruk av masseuttaket. Uttaket må skje i henhold til reguleringsplan der hensyn til elva og terrengforming må være sentralt.				
<b>Anbefaling:</b> Arealet avsettes til råstoffutvinning.				

## 4.9.12 Náránaš

R3, kartblad 3	Náránaš
Antall dekar	79,9 daa
Dagens formål	LNf-område og masseuttak, arealplan 1992
Foreslått formål	Bebyggelse og anlegg/råstoffutvinning
<p>Beskrivelse:</p> <p>Náránaš ligger ved siden av Gaskabeaivárri på østsiden av Kautokeinoelva og er forbundet med bru over elva til Rv 93 ved Heammonjávri. Náránaš ble avsatt til råstoffutvinning i arealplan av 1992. Området foreslås endret og redusert i nytt forslag i arealplan. Reindrifta er imot ny og utvidet råstoffutvinning på grunn av reinbeiteområde.</p>	



<b>R3</b>		<b>Náránaš</b>		
Tema	Merknad	Verdi	Omfang	Konsekvens
<b>Naturressurser og miljø</b>				
Reindrift	Reindriften er imot ny og utvidet råstoffutvinning på grunn av reinbeiteområde.	***	(---)	
Jord og skogressurser	Snaumark og skrinnskogsmark.	*	Lite berørt (-)	
Naturverdier og biologisk mangfold	Beiteområde for elg sør for arealet.		Lite berørt (-)	
Kulturminner og kulturmiljø	Ingen registreringer		Lite berørt (-)	
Landskap	Inngrep i fjell, synlig i landskapet.	***	Uttak i deler av fjell/høyde. (---)	
Forurensning	Ivaretas gjennom forurensningsloven	IA	IA	
<b>Samfunn</b>				
Transportbehov energibruk	Forutsetter transport. Veg og bru er bygd til området.	*	Omfang avhengig av drift (-)	
Utmarksbruk, friluftsliv, idrett	Ingen særskilt bruk.		Friluftsliv og utmarksbruk kan berøres. (--)	
Barn og unge	Ingen		Lite (-)	
Infrastruktur og kommunale tjenester	Kommunal veg		Kommunen har investert i bru og veg. (-)	
Samisk kultur, næringsutøvelse og samfunn	Næringsvirksomhet positivt for kommune, men negativt for reindriften.	*	(+/-)	
Samfunns-sikkerhet	Risiko med støy for utmarksbruk og friluftsliv, jf ROS-analyse			
<p><b>Samlet vurdering:</b> Råstoffutvinning vil ha store negative konsekvenser for reindriften. Kommunen har gjort store investeringer i infrastruktur til området og ønsker å prioritere alternative arbeidsplasser i kommunen. Uttaket skal drives i tråd med reguleringsplan der terrengforming i forhold til omgivelser må ha høy prioritet.</p> <p><b>Anbefaling:</b> Arealet settes av til råstoffutvinning.</p>				

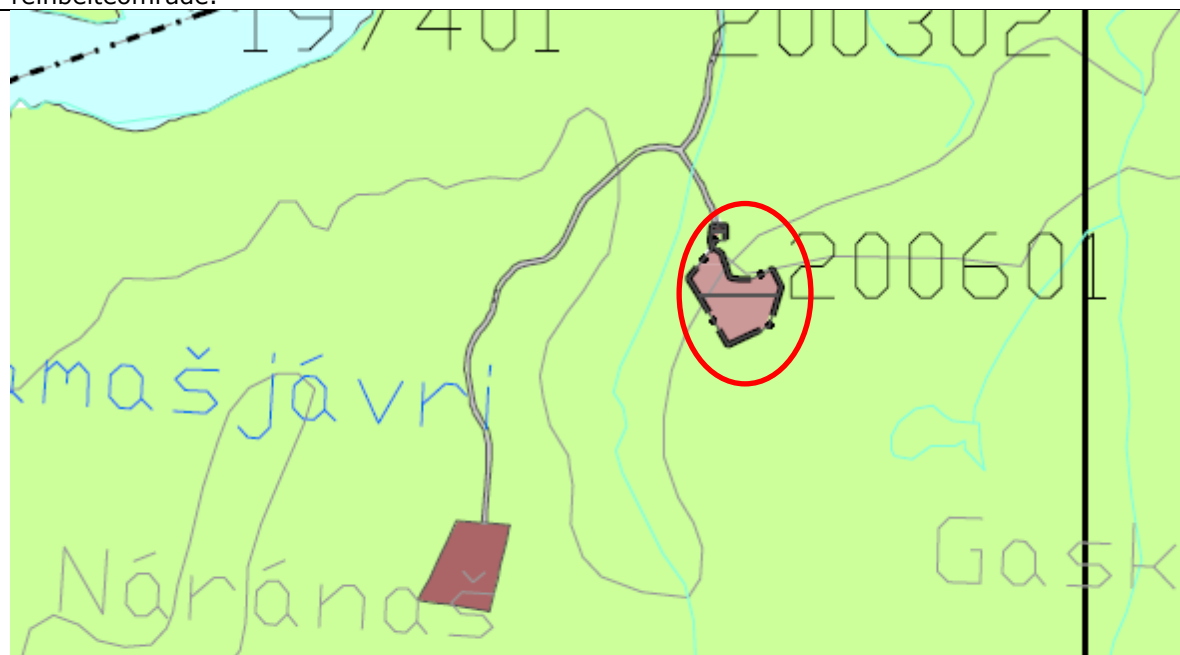


**4.9.13 Gaskabeivárri**

<b>R4, kartblad 3</b>	<b>Gaskabeivárri</b>
Antall dekar	75,6 daa
Dagens formål	Råstoffutvinning, LNF
Foreslått formål	Råstoffutvinning

## Beskrivelse:

Gaskabeivárri ligger ved siden av Náránaš på østsiden av Kautokeinoelva og er forbundet med bru over elva til Rv 93 ved Heammonjávri. Gaskabeivárri er regulert til råstoffutvinning foreslås noe utvidet i nytt forslag i arealplan. Reindriften er imot utvidelse av råstoffutvinning på grunn av reinbeiteområde.



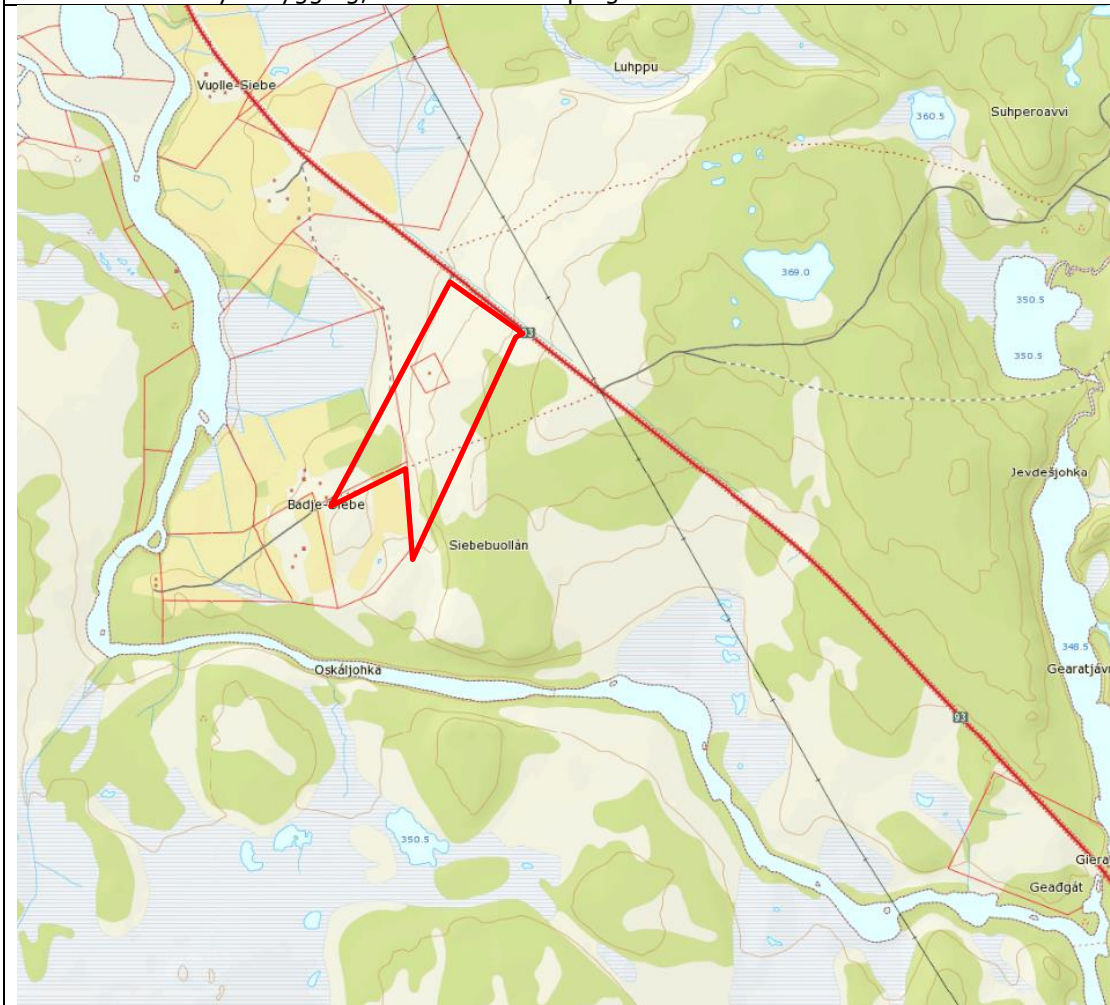
<b>R4</b>		<b>Gaskabeivárri</b>		
Tema	Merknader	Verdi	Omfang	Konsekvens
<b>Naturressurser og miljø</b>				
Reindrift	Reindriften er imot ny og utvidet råstoffutvinning på grunn av reinbeiteområde.	***	(---)	
Jord og skogressurser	Snaumark og skrinnskog.	*	Lite berørt (-)	
Naturverdier og biologisk mangfold	Beiteområde for elg sør for arealet.	*	Lite berørt (-)	
Kulturminner og kulturmiljø	Ingen registreringer (nordatlas)	*	Lite berørt (-)	
Landskap	Inngrep i fjell/landskap med eksisterende uttak.	***	Utvidelse vil gi større landskapsinngrep. (---)	
Forurensning	Ivaretas av forurensningsloven	IA	IA	
<b>Samfunn</b>				
Transportbehov energibruk	Forutsetter transport		Omfang avhenger av drift (-9)	
Utmarksbruk, friluftsliv, idrett	Ingen spesielle. Fjellområdene ovenfor brukes bl.a. til multesanking og rypejakt	*	Friluftsliv og utmarksbruk kan berøres. (--)	
Barn og unge	Ingen	*	Ikke berørt (-)	
Infrastruktur og kommunale tjenester	Kommunal veg		Kommunen har investert i bru og veg (-)	
Samisk kultur, næringsutøvelse og samfunn	Næringsvirksomhet og arbeidsplasser er positivt, mens virksomhet er negativt for reindriften			
Samfunns-sikkerhet	Støy for utmarksbruk og friluftsliv fra virksomhet, jf ROS-analyse.			
<p><b>Samlet vurdering:</b> Det er etablert råstoffutvinning ved Gáskabeivárri. Utvidet inngrep vil ha store negative konsekvenser for reindriften. Samtidig har kommunen gjort store investeringer i infrastruktur til området og ønsker å prioritere alternative arbeidsplasser i kommunen. Uttaket skal drives i tråd med reguleringsplan der terrengforming i forhold til omgivelser må ha høy prioritet.</p> <p><b>Anbefaling:</b> Arealet foreslås avsatt til råstoffutvinning. Det kreves avklaring med reindriften og tilpasning av uttak til terrenget.</p>				

**4.9.14 Siebe**

<b>LNFR-B1, kartblad 1</b>	<b>Siebe</b>	
Antall dekar	89,1 daa	
Dagens formål	LNF-område	
Foreslått formål	LNFR pkt b, spredt bolig bebyggelse	Antall:3

**Beskrivelse:**

Siebe er en liten grend som ligger langs Rv 93 ca. 1,5 mil sør for Kautokeino sentrum. Det er etablert boliger i området og det er interesse for flere. Området er ikke tidligere satt av til utbygging, men foreslås nå til spredt boligbygging. Areal er avgrenset i forhold til dyrka mark i vest og nord og viktig kulturlandskap på elveneset i vest. Et areal sørøst for dette boligområdet ble foreslått til hyttebygging, men ble tatt ut på grunn av stor verdi for reindrifta.



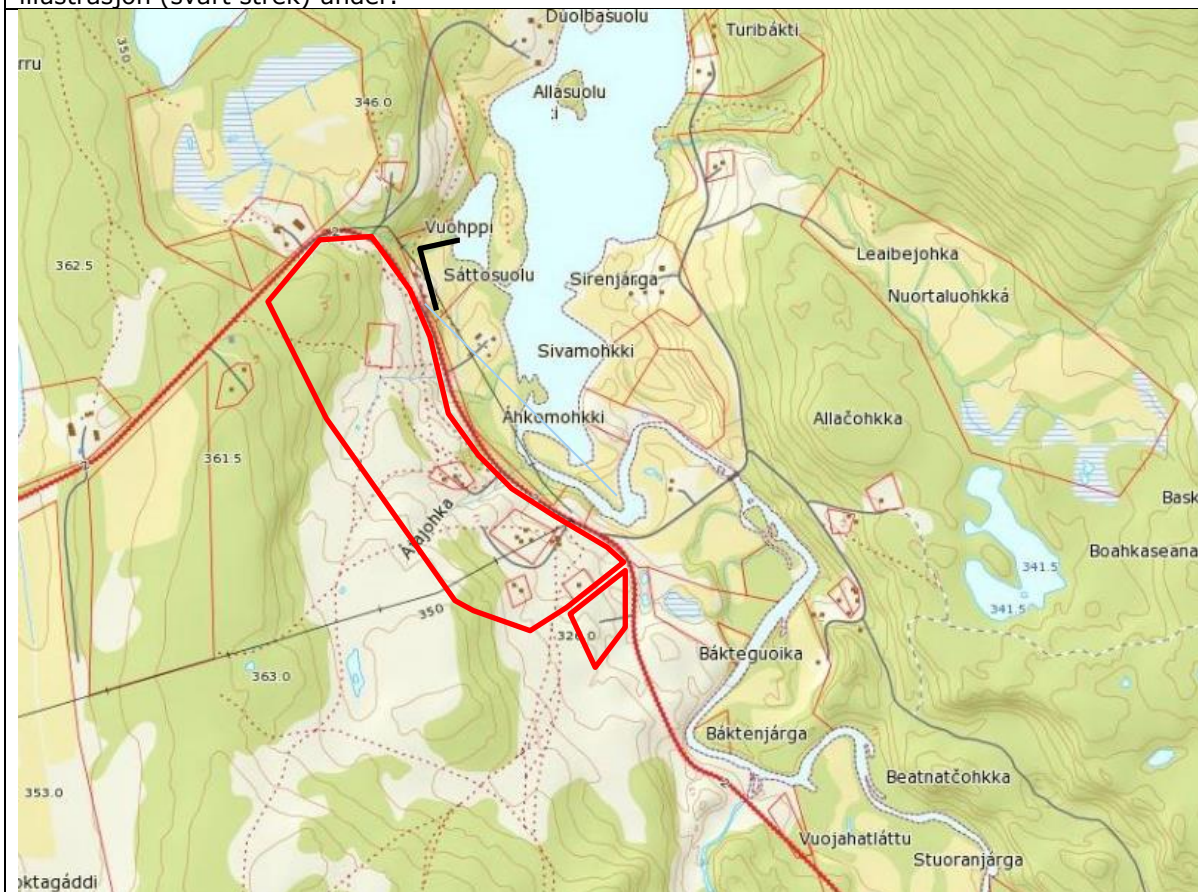
<b>LNFR-B1</b>	<b>Siebe</b>			
Tema	Merknader	Verdi	Omfang	Konsekvens
<b>Naturressurser og miljø</b>				
Reindrift	Siebe er beiteområde for rein fra vestre sone fra 1.november til 1. mai.	***	Utbygging vil forstyrre reindrift (---)	
Jord og skogressurser	Arealet består av fastmark med skog	*	Noe berørt (-)	
Naturverdier og biologisk mangfold	Trekkveg for elg over elva.	*	Lite berørt (-)	
Kulturminner og kulturmiljø	Neset mot elva er registret som viktig kulturlandskap. Kulturminner reg. øst for planområde.	*	Kulturminner ligger utenfor arealet (--)	
Landskap	Åpent, flatt areal på et nes mot Oskáljohka.	*	Lite omfang (-)	
Forurensning				
<b>Samfunn</b>				
Transportbehov, energibruk	Avkjørsel og vei inn til området er etablert.	*	Få i antall (-)	
Utmarksbruk, friluftsliv, idrett	Ingen særskilte, planområdet kan gå helt til elv	*	Få i antall (-)	
Barn og unge, nærmiljø	Det går en sti gjennom området.	*	Lite omfang (-)	
Infrastruktur og kommunale tjenester	Private anlegg.		Få i antall (-)	
Samisk kultur, næringsutøvelse og samfunn	Positivt med økt aktivitet	*	(+)	
Samfunns-sikkerhet	Trafikksikkerhet jf ROS-analyse			
<p><b>Samlet vurdering:</b> Siebe er en grend med eksisterende boligbebyggelse som ønskes noe utvidet. Reindriften ønsker at arealet tas ut av planen. Arealet er likevel redusert mest mulig for å tilpasses eksisterende virksomhet. Ved denne avgrensningen vurderes det som mindre konfliktfylt å etablere tre boliger.</p> <p><b>Anbefaling:</b> Arealet settes av til spredt boligbygging.</p>				

**4.9.15 Ávži**

<b>LNFR-B2, kartblad 2</b>	<b>Ávži</b>	
Antall dekar	LLNFR område: 206,2 daa Idrettsanlegg/motorsportanlegg: 29,7 daa	
Dagens formål	LNF-område spredt boligbebyggelse Råstoffutvinning	
Foreslått formål	LNFR b spredt boligbebyggelse Idrettsanlegg- motorsportanlegg	Antall:10

**Beskrivelse:**

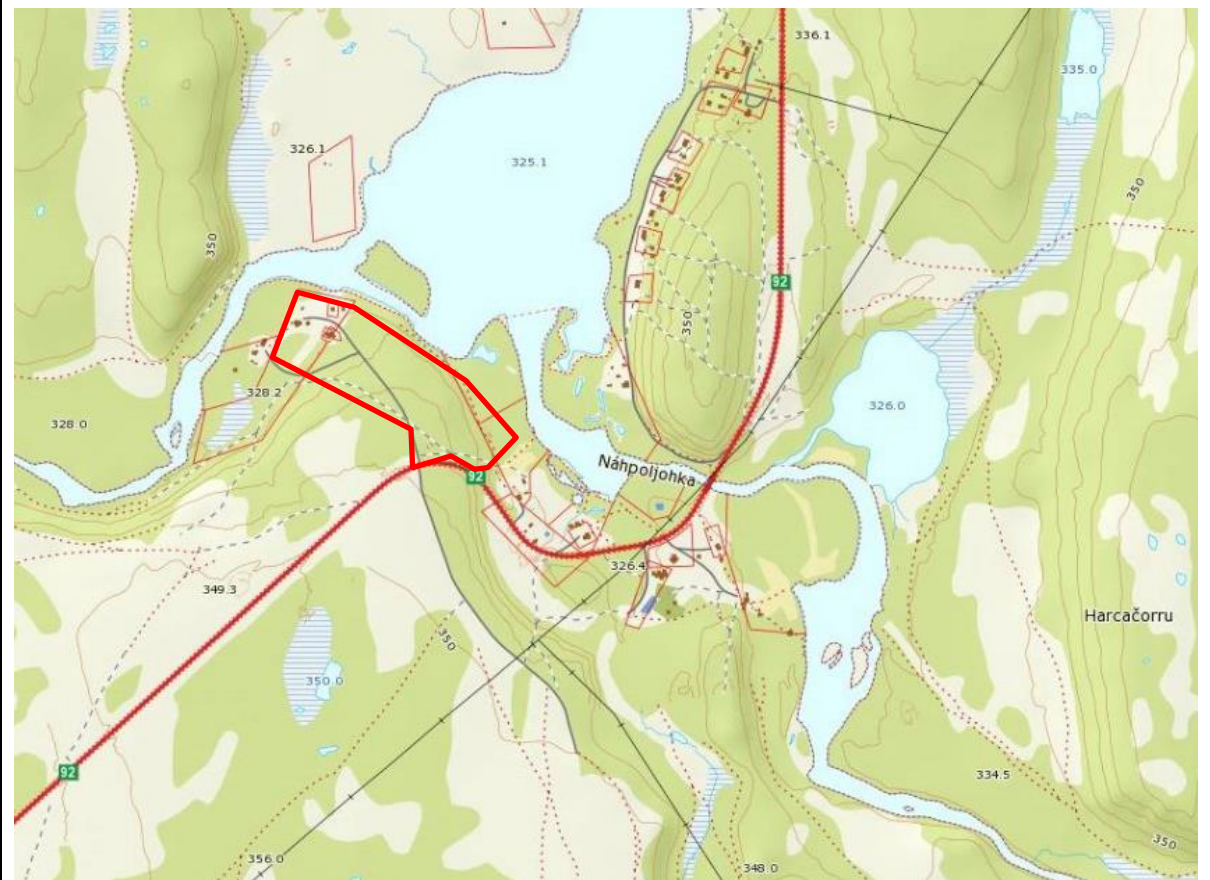
Ávži er den største jordbruksbygda i kommunen og ligger øst for Kautokeino sentrum. I 1992 var området vest og øst for elva avsatt til spredt boligbygging. Arealet i øst er foreslått tatt ut på grunn av landbruk og kulturminner. Grendelaget ser jordbruk som en viktig næring for bygda og vil sikre framtidig jordbruksareal. Det er ønskelig å opprettholde areal for spredt boligbygging i Ávži. Spredt bebyggelse i vest utvides noe. Samtidig har bygdelag ønsket å etablere knøtttekrossbane i det tidligere masseuttaket, sørøst for boligene. De øvrige to masseuttak foreslås til LNFR og tilbakeført i landskapet. Det foreslås atkomst til båtutsett, kun angitt i illustrasjon (svart strek) under.



<b>LNFR-B2</b>		<b>Ávži</b>		
Tema	Merknad	Verdi	Omfang	Konsekvens
<b>Naturressurser og miljø</b>				
Reindrift	Ikke reinbeite innenfor forslått areal, men beiteområde mot sørvest på høst og tidlig vinter.	**	Nærhet til reindriftsareal (--)	
Jord og skogressurser	Småbjørkeskog på skrinne mark, ikke dyrka eller innmarksbeite.	*	Lite tap av jord- eller skogressurser (-)	
Naturverdier og biologisk mangfold	Ingen registreringer	*	Lite berørt (-)	
Kulturminner og kulturmiljø	Ingen registreringer	*	Lite omfang (-)	
Landskap	Åpen rygg i terrenget som heller mot vannet og vegen i vest.	*	Vil bli synlig i landskapet (-)	
Forurensning	IA	IA	IA	
<b>Samfunn</b>				
Transportbehov energibruk	Vel en mil til Kautokeino sentrum og skole.	*	Transport til skole (--)	
Utmarksbruk, friluftsliv, idrett	Ingen særskilte interesser	*	Lite berørt (-)	
Barn og unge, nærmiljø	Boligområde med mange barn		Ingen særskilte(-)	
Infrastruktur og kommunale tjenester	Private anlegg	*	Mindre omfang, kostnad med etablering (-)	
Samisk kultur, næringsutøvelse og samfunn	Positivt å opprettholde bosetting i samisk bygd.	*	Øker areal for bosetting (+)	
Samfunns-sikkerhet	Trafikkfare jf ROS-analyse.			
<b>Samlet vurdering:</b> Utredningen viser lite til positive konsekvenser ved spredt boligbygging. Boliger veier opp for de negative konsekvenser det kan ha for reindrift.				
<b>Anbefaling:</b> Området avsettes i planen.				

**4.9.16 Láhpoluoppal**

<b>LNFR-B3, kartblad 3</b>	<b>Láhpoluoppal</b>	
Antall dekar	76,1 daa	
Dagens formål	LNF spredt bolig- og næringsbebyggelse	
Foreslått formål	LNFR spredt boligbebyggelse.	Antall:5
Beskrivelse: Láhpoluoppal ligger langs rv 92 mellom Kautokeino og Karasjok grense. Deler av areal ble avsatt til spredt boligbygging i 1992. Et område sør for veg er tatt ut av planen og areal nord for Náhpohjoka er regulert til bolig. Området som er aktuelt for spredt bebyggelse ligger på et elvenes nord for riksvegen. Areal er avgrenset på grunn av reindriftsinteresser og fuktig og lite egnet byggegrunn. Registrert kulturminneområde i vest holdes utenfor planområdet.		



LNFR-B3	Láhpoluoppal			
Tema	Merknad	Verdi	Omfang	Konsekvens
<b>Naturressurser og miljø</b>				
Reindrift	Beiteområde og drivingslei for rein	***	Østre del av arealet er viktig for reindrift (---)	
Jord og skogressurser	Arealet berører ikke dyrka mark Fuktig myrområde i vest.	*	Lite omfang (-)	
Naturverdier og biologisk mangfold	Ingen registreringer	*	Lite omfang (-)	
Kulturminner og kulturmiljø	Kulturminneområde i vest, røysfelt, gravminne, bosetting og aktivitet	**	Utbygging må ha avstand til kulturminner. (--)	
Landskap	Elveslette som skrånar mot elva.	*	Bebyggelse vil være markert på høydedraget i landskapet (-)	
Forurensning	IA	IA	IA	
<b>Samfunn</b>				
Transportbehov energibruk	Aktiv bygd, lang avstand til sentrum.	*	Transport vil øke (--)	
Utmarksbruk, friluftsliv, idrett	Aktivt fiske i Lahpojohka og Jahpojávri. Bygdelag bruker til isfiskekonkurranser	**	Utbygging må ha avstand til elva. (--)	
Barn og unge	Barn og unge i nærområdet.	*	Berøres lite (-)	
Infrastruktur og kommunale tjenester	Kommunalt vann og avløp på østsiden, må evt bygges ut mot vest.	*	Kostnader for kommunen ved offentlig anlegg. (--)	
Samisk kultur, næringsutøvelse og samfunn	Nye boligområder kan opprettholde aktivitet i bygda.	**	Noe omfang (+)	
Samfunns-sikkerhet	Flomfare og trafiksikkerhet jf ROS-analyse			
<p><b>Samlet vurdering:</b> Deler av området er avsatt til utbygging siden 1992, men reduseres nå som følge av reindrift, kulturminner, friluftsliv og egnet byggegrunn. Området avgrenses i forhold til kulturminner. Forslag til utbygging imøtekommer kun delvis reindriftsinteressene i området, da boligtomter i bygda også vurderes som viktig. Krav til flomvurdering. Avkjørsel vurderes i den enkelte byggesøknad.</p> <p><b>Anbefaling:</b> Arealet settes av til LNFR spredt boligbygging, med krav til flomvurdering.</p>				



**4.9.17 Áidejávri**

<b>LNFR-BF1, kartblad 1</b>	<b>Áidejávri</b>	
Antall dekar	72,6 daa	
Dagens formål	LNF og LNF sone A der spredt bolig og ervervsbebyggelse tillates, 1992	
Foreslått formål	LNFR pkt. b, areal for spredt bolig og fritidsbebyggelse	Antall: 3

## Beskrivelse:

Áidejávri ble avsatt til spredt boligbygging i arealplanen 1992 og det er etablert spredt boligbebyggelse her. Området ligger ca 3 mil sør for Kautokeino sentrum. I nytt forslag reduseres arealet på grunn av reindrift og landbruk, bl.a. er fulldyrka mark tatt ut. Resterende areal er avklart med reindriften. Det er viktig å ha boligtomter for slekt som vil etablere seg i dette området.



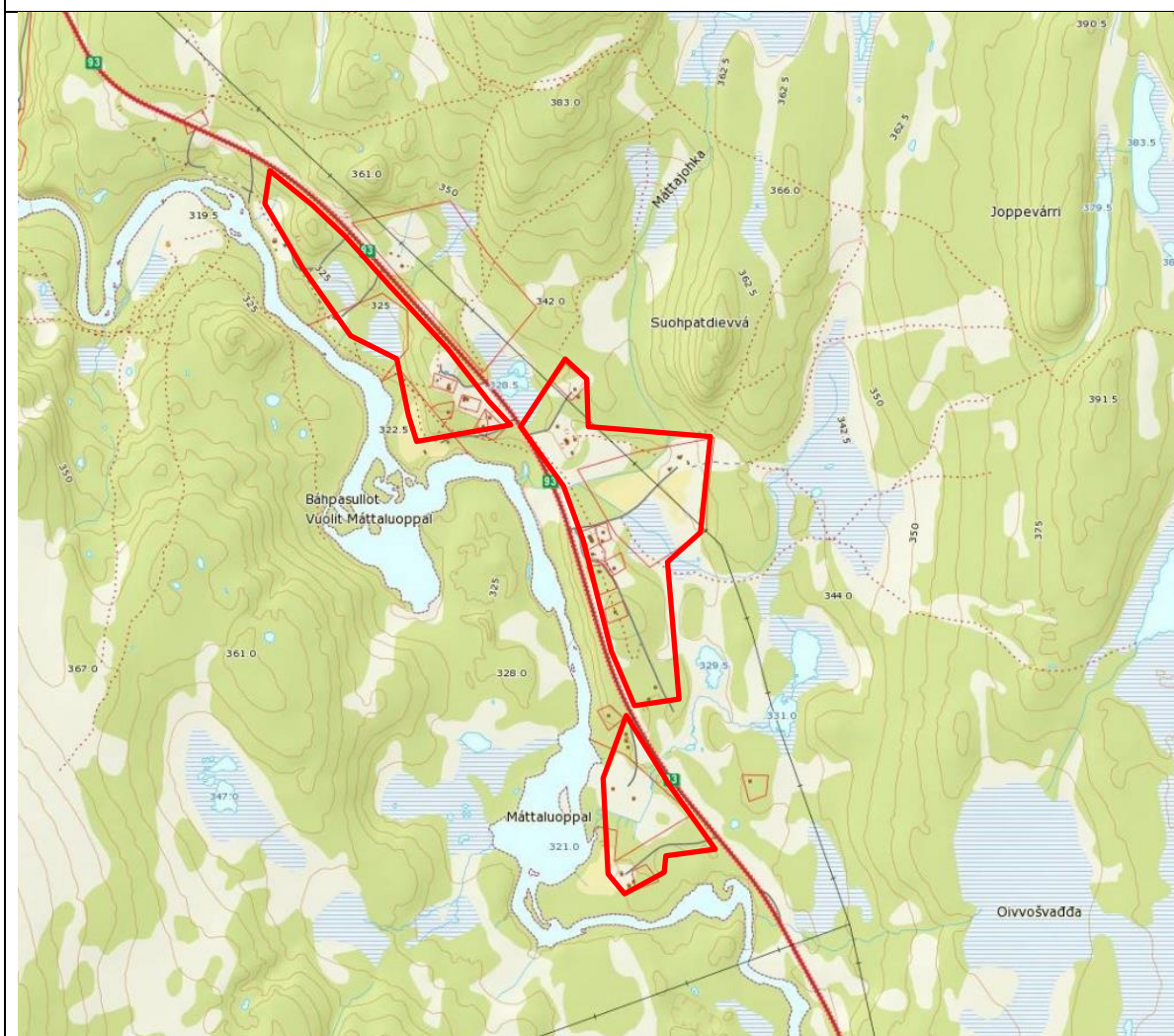
<b>LNFR-BF1</b>		<b>Áidejávri</b>		
Tema	Merknad	Verdi	Omfang	Konsekvens
<b>Naturressurser og miljø</b>				
Reindrift	Arealet brukes ikke aktivt til reinbeite.	*	Utbygging vil ikke ha konsekvenser for reindrift	
Jord og skogressurser	Arealet er åpent, skrin fastmark, delvis dyrkbar, men ligger inntil fulldyrka mark.	*	Lite areal (-)	
Naturverdier og biologisk mangfold	Áidejávri er del av et rikt område for fugl	**	Begrenset utbygging (--)	
Kulturminner og kulturmiljø	Ingen registreringer	*	Lite omfang (-)	
Landskap	Åpent landskap med noe bebyggelse.	*	Lite omfang (-)	
Forurensning	IA	IA	IA	
<b>Samfunn</b>				
Transportbehov energibruk	Planforslaget opprettholder spredt bebyggelse i kommune og medfører transport til f.eks. skole. Antall boliger er få.	**	Få i antall (-)	
Utmarksbruk, friluftsliv, idrett	Ingen spesielle interesser.	*	Lite omfang (-)	
Barn og unge, nærmiljø	Lite brukt	*	Lite omfang (-)	
Infrastruktur og kommunale tjenester	Privat anlegg.		Krav til vann og avløp kan løses (-)	
Samisk kultur, næringsutøvelse og samfunn	Positivt med aktivitet i denne delen av kommunen.	**	(+)	
Samfunns-sikkerhet	Flom og trafiksikkerhet jf ROS-analyse			
<p><b>Samlet vurdering:</b> Ved å redusere areal til å omfatte avgrensning innenfor eksisterende bebyggelse, vil de negative konsekvensene for naturmangfold likevel bli små. Ny boligbebyggelse langt fra skole medfører økt transport, men er samtidig en del av å opprettholde levende bygder.</p> <p><b>Anbefaling:</b> Arealet avsettes til spredt bolig- og fritidsbebyggelse</p>				

**4.9.18 Måttaluoppal - Suohpatjohka**

<b>LNFR-BF2, kartblad 1,2</b>	<b>Måttaluoppal - Suohpatjohka</b>	
Antall dekar	118,2 +197,2+59,1 daa	
Dagens formål	LNF (1992)	
Foreslått formål	LNFR b, spredt bolig og fritidsbolig	Antall:12

**Beskrivelse:**

Måttaluoppal – Suohpatjohka er en strekning med eksisterende boligbebyggelse sør for Kautokeino sentrum. Strekning er spredt bebygd på begge sider av Rv 93. Planforslaget angir bebyggelse både nedenfor og ovenfor veg, som en fortetting av dagens boligområder. Kommunen er generelt positiv til hytter kombinert med boligområder. Det er beiteområde for rein i hele området og flytteveg i nordvest og forslaget er avklart med reindriftna. Særlig er et område i nord ikke satt av på grunn av drivingslei.



LNFR-BF2	Máttaluoppal-Suohpatjohka			
Tema	Merknader	Verdi	Omfang	Konsekvens
<b>Naturressurser og miljø</b>				
Reindrift	Det er beiteområde for rein i hele området og flytteveg i nordvest. Avklart med reindriften.	**	Boligbygging mellom eksisterende boliger vil ikke være negativt for reindrift.(-)	
Jord og skogressurser	Skogsområder med middels bonitet. Planområdet øst for veg inkluderer fulldyrka mark, for øvrig er ikke dyrka mark berørt.	**	Berører landbruksareal(--)	
Naturverdier og biologisk mangfold	Ingen registreringer	*	Lite berørt (-)	
Kulturminner og kulturmiljø	Ingen registreringer	*	Lite berørt (-)	
Landskap	Spredtbygd kulturlandskap.	*	Tilpasning til eks. bebyggelse (-)	
Forurensning	Unngå forurensning til elv og drikkevann	**	Vesentlig spredt boligbygging (--)	
<b>Samfunn</b>				
Transportbehov energibruk	Forholdsvis kort avstand til sentrum	*	Middels omfang (--)	
Utmarksbruk, friluftsliv, idrett	Snøscooterløype passerer inntil området. Fiske langs elva, ha avstand.	*	Redusere ikke utmarksbruk vesentlig (-)	
Barn og unge, nærmiljø	Det er barn i området, nærmiljø viktig.	*	Spredt bygging opprettholder likevel lekeareal(-)	
Infrastruktur og kommunale tjenester	Krav om avstand til elv og avløp pga. vanninntak. Behov for gang- og sykkelveg.	**	Forutsetter utbygging av avløp og gang- og sykkelveg (--)	
Samisk kultur, næringsutøvelse og samfunn	Gunstig å opprettholde bosetting tilknyttet eksisterende struktur.	*	(+)	
Samfunnssikkerhet	Vanninntak lengre ned gir krav til avløp. Trafikksikkerhet jf ROS-analyse avdekker stor risiko			
<p><b>Samlet vurdering:</b> Arealet nærmest Kautokeinoelva i nord avsettes ikke til bebyggelse på grunn av drivingslei for rein. Landbruksareal inngår i foreslått avgrensning, men ved byggesøknad skal dyrka mark unngås. Planområdet ligger ovenfor inntaket til bygdas grunnvannsforsyning og det stilles strenge krav til avløp. Gang og sykkelveg må etableres før ny bebyggelse igangsettes.</p> <p><b>Anbefaling:</b> Område foreslås til spredt bolig- og hyttebygging med krav om gang- og sykkelveg samt infrastruktur generelt.</p>				

**4.9.19 Luoktagohpi**

<b>LNFR-BF3, kartblad 1</b>	<b>Luoktagohpi</b>	
Antall dekar	134,3	
Dagens formål	LNF-område spredt bolig- og næringsbebyggelse	
Foreslått formål	LNFR b, spredt bolig- fritids- og næringsbebyggelse.	Antall 5

## Beskrivelse:

Luoktagohpi ligger langs fylkesveg 4, sør for Kautokeino sentrum. Arealet utgjør en flate ovenfor elva i vest. Innenfor planområdet har det vært søkt om dispensasjon til å bygge hytte som lokale landbruks- og reindriftsmyndigheter har vært positive til. Det er i den forbindelse gjort flere kulturminne registreringer sør og øst i planområdet. Området er fremmet av kommuneadministrasjonen etter at tre andre areal viste seg å være konfliktfylte eller uegnet.



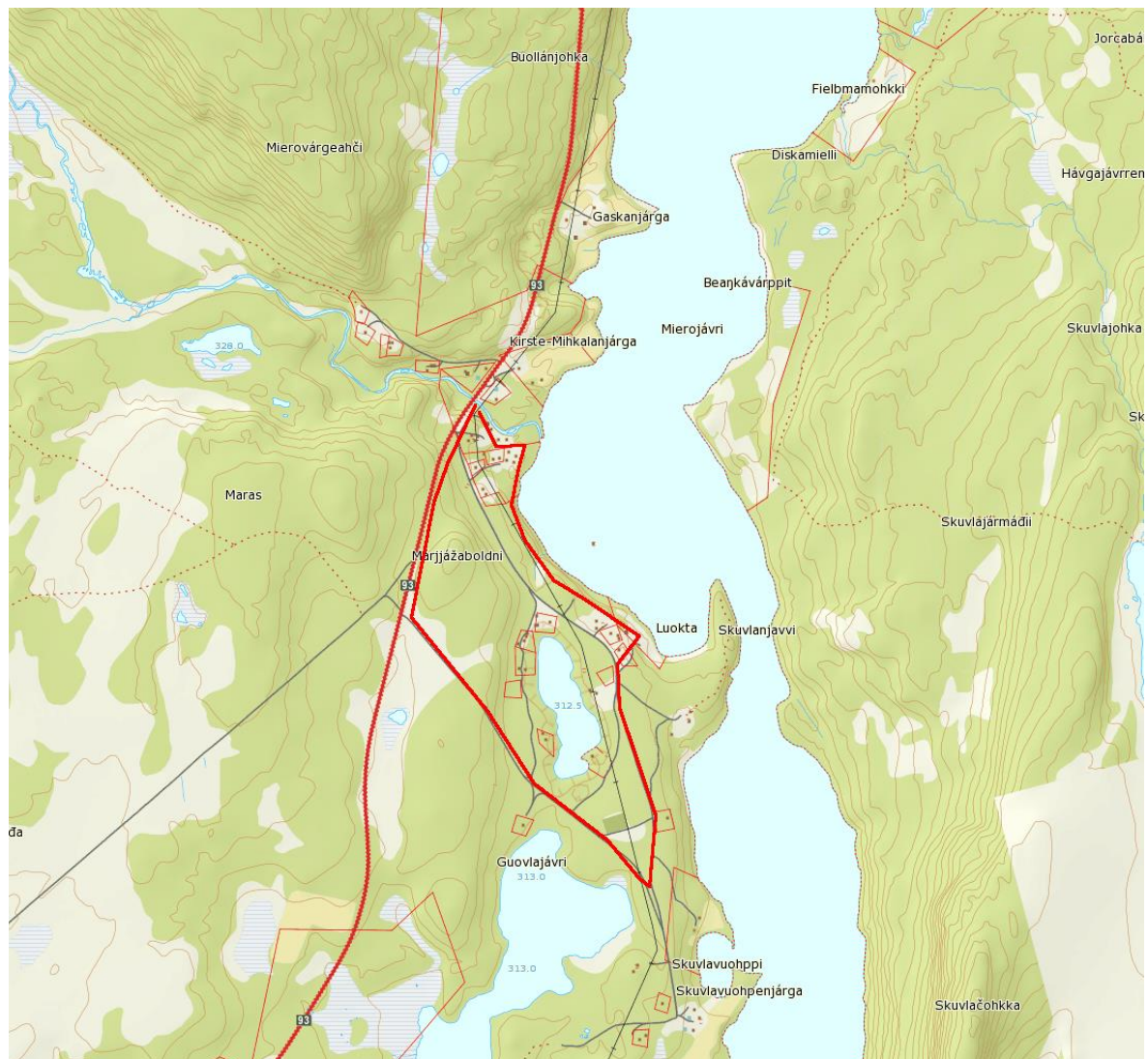
LNFR-BF3		Luoktagohpi		
Tema	Merknad	Verdi	Omfang	Konsekvens
<b>Naturressurser og miljø</b>				
Reindrift	Avklares med reindrift. Drivingslei går ovenfor veg og langs elva.	**	Ny og utvidet aktivitet kan forstyrre reindriften (--)	
Jord og skogressurser	Arealet berører ikke dyrka mark	*	Lite berørt (-)	
Naturverdier og biologisk mangfold	Ingen registreringer	*	Lite berørt (-)	
Kulturminner og kulturmiljø	5 ark. kulturminner registrert nedenfor brinken mot nord og øst, bosetting og aktivitet. Nyere reg. viser også kulturminne mot brinken.	**	Utbygging må unngå kulturminner (--)	
Landskap	Elvebrink hvor det tidligere er tatt ut masser.	*	Bebyggelse vil være synlig, men ikke dominerende i landskapet (-)	
Forurensning	IA	IA	IA	
<b>Samfunn</b>				
Transportbehov energibruk	Ca en mil til sentrum gir transportbehov.	*	Mindre antall (--)	
Utmarksbruk, friluftsliv, idrett	Ingen særskilte interesser.	*	Lite berørt (-)	
Barn og unge	Få barn og unge i området.	*	Lite berørt (-)	
Infrastruktur og kommunale tjenester	Private anlegg, god byggegrunn	*	Behov for infrastruktur (-)	
Samisk kultur, næringsutøvelse og samfunn	Positivt med ny bolig- og fritidsbebyggelse i denne delen av bygda.	*	(+)	
Samfunns-sikkerhet	Ingen risiko avdekket i ROS-analyse. Sårbarhet for kulturminne avdekket i KU.			
<p><b>Samlet vurdering:</b> Arealet har lite konflikter og vurderes som egnet for boligbygging. Areal og avgrensning må diskuteres nærmere med reindriften. Det er viktig at denne delen av bygda også har potensial for ny bolig- og næringsbebyggelse, selv om det gir økt transportbehov. Det gjøres oppmerksom på kulturminner som er vernet i egen lov.</p> <p><b>Anbefaling:</b> Arealet settes av til spredt bolig- og næringsbebyggelse i arealdelen</p>				

#### 4.9.20 Mierojávri

<b>LNFR-BF4, kartblad 2</b>	<b>Mierojávri</b>	
Antall dekar	416,7 daa	
Dagens formål	LNF-område med spredt bolig og fritidsbebyggelse avsatt i 1992.	
Foreslått formål	LNFR b, spredt bolig- nærings- og fritidsbebyggelse.	Antall: 10

#### Beskrivelse:

Mierojávri ligger nedenfor Rv 93 nord for Kautokeino sentrum. Det er et eksisterende boligområde/grend avsatt allerede i arealdelen av 1992 og som har mulighet for flere tomter. Det er ønskelig med fortsatt bolig- og fritidsbebyggelse mellom riksvegen og vannet.



<b>LNFR-BF4</b>		<b>Mierojávri</b>		
Tema	Merknad	Verdi	Omfang	Konsekvens
<b>Naturressurser og miljø</b>				
Reindrift	Reinbeiteområde langs vegen mot sør og vest. Skillegjerde vest for vegen.	*	Lite berørt	
Jord og skogressurser	Skog på skrinn mark, berører ikke dyrka mark	*	Lite berørt	
Naturverdier og biologisk mangfold	Ingen registreringer	*	Lite berørt	
Kulturminner og kulturmiljø	SEFRAK- registrerte bygninger inni og ved planområdet	**	Utbygging må unngå k-minnelok.	
Landskap og kulturlandskap	Skrånende landskap fra riksvegen og ned til elva med et lite vann midt i.	*	Lite berørt	
Forurensning	IA	IA	IA	
<b>Samfunn</b>				
Transportbehov energibruk	Bygda ligger ca 15 km fra Kautokeino sentrum, transportbehov til skole.	*	Felles skoleskys, transportbehov (--)	
Utmarksbruk, friluftsliv, idrett	Ingen særskilt bruk		Lite berørt (-)	
Barn og unge	Barn og unge i området		Få barn, lite berørt (-)	
Infrastruktur og kommunale tjenester	Private anlegg		Flere private anlegg (-)	
Samisk kultur, næringsutøvelse og samfunn	Aktiv samisk bygd.		Positivt med boligbygging som bidrar til bosetting i bygda (+)	
Samfunns-sikkerhet	Flom og trafikkfare, jf ROS-analyse			
<p><b>Samlet vurdering:</b> Fortetting av eksisterende boligbebyggelse gir samlet lite negative konsekvenser. Flomfare og avkjørsel må avklares i senere søknad.</p> <p><b>Anbefaling:</b> Arealet avsettes til bolig- og fritidsbebyggelse i arealdelen. Forholdet til kulturminner avklares i reguleringsplanen.</p>				

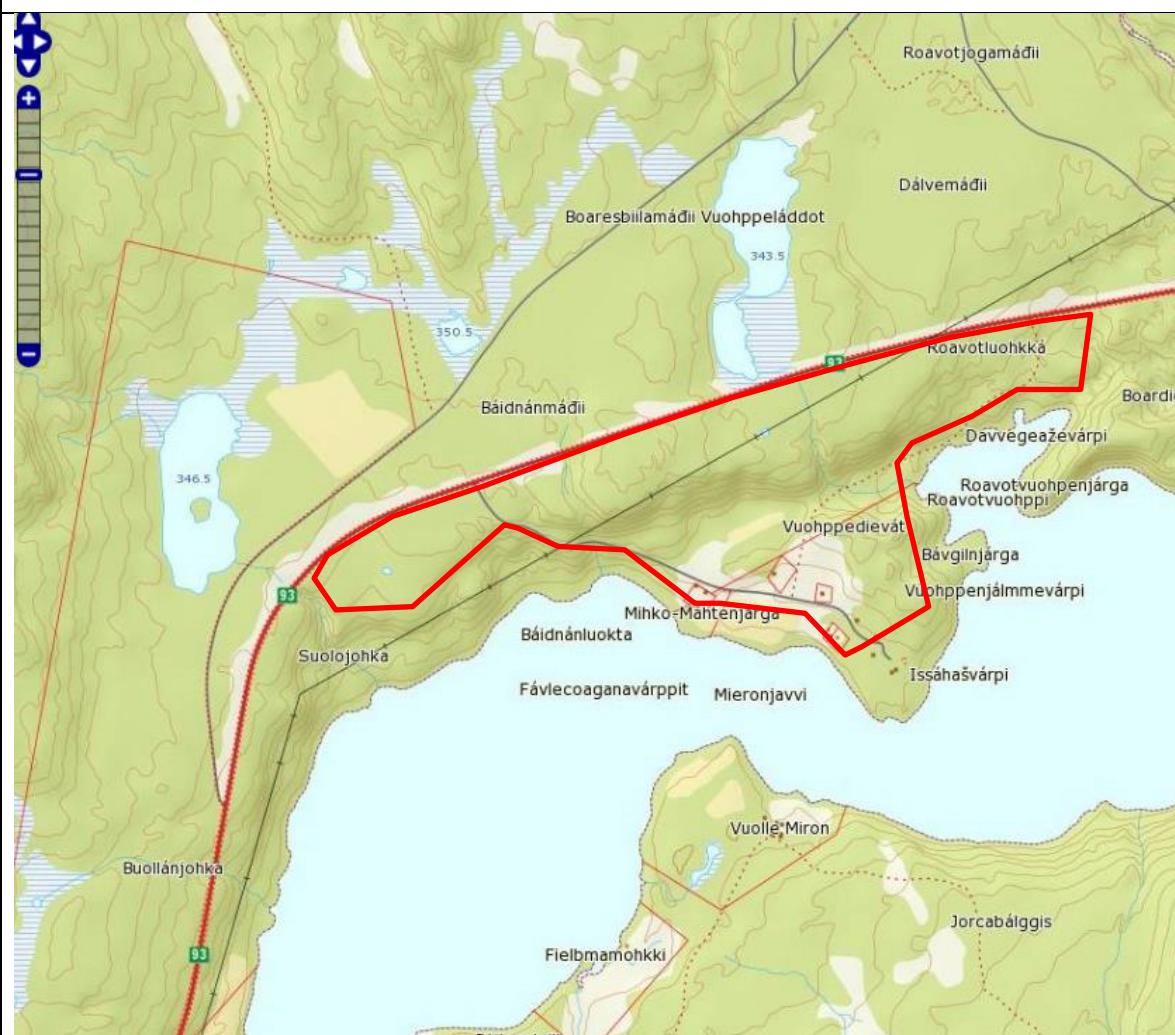


**4.9.21 Nedre Mierojávri**

<b>LNFR-BF5, kartblad 2</b>	<b>Nedre Mierojávri</b>	
Antall dekar	452,8 daa	
Dagens formål	Byggeområde for bolig og fritidsbebyggelse avsatt i 1992.	
Foreslått formål	LNFR b, spredt bolig- nærings- og fritidsbebyggelse.	Antall: 10

## Beskrivelse:

Nedre Mierojávri ligger nedenfor Rv 93 nord for Kautokeino sentrum. Det er et eksisterende boligområde/grend avsatt til boligområde i arealdelen av 1992 og som har mulighet for flere tomter. Det er ønskelig med fortsatt bolig- og fritidsbebyggelse mellom riksvegen og vannet. Området nærmest elva er flomutsatt, og derfor ikke avsatt til utbygging.



<b>LNFR-BF5</b>		<b>Nedre Mierojávri</b>		
Tema	Merknad	Verdi	Omfang	Konsekvens
<b>Naturressurser og miljø</b>				
Reindrift	Reinbeiteområde langs vegen mot sør og vest. Skillegjerde vest for vegen. Avklares med reindriften.	*	Arealene nedenfor vei er mindre i bruk til reindrift (-)	
Jord og skogressurser	Skog på skrinne mark. Arealet berører dyrka mark inni området.	*	Noe landbruksareal, dyrka mark skal unngås (-)	
Naturverdier og biologisk mangfold	Rasteområde sangsvane i elva, berøres ikke av utbygging.	*	Lite berørt (-)	
Kulturminner og kulturmiljø	Registreringer meldt inn ifm. off. ettersyn	**	Utbygging må unngå kulturminnelok. (--)	
Landskap	Landskap som skråner fra riksvegen, flater ut mot Kautokeinoelva.	*	Tilpasses eksisterende bebyggelse (-)	
Forurensning	IA	IA	IA	
<b>Samfunn</b>				
Transportbehov energibruk	Bygda ligger ca 15 km fra sentrum, transportbehov.	*	Transportbehov. Felles skoleskyss (--)	
Utmarksbruk, friluftsliv, idrett	Ingen særskilt bruk	*	Dagens aktivitet kan opprettholdes (-)	
Barn og unge, nærmiljø	Nærområde for barn og unge opprettholdes	*	Lite berørt (-)	
Infrastruktur og kommunale tjenester	Privat vann og avløp	*	Privat anlegg må etableres (-)	
Samisk kultur, næringsutøvelse og samfunn	Positivt med bosetting som opprettholdes aktivitet i bygda.	*	(+)	
Samfunns-sikkerhet	Flom og trafikkfare, jf ROS-analyse			
<p><b>Samlet vurdering:</b> Fortetting av eksisterende boligbebyggelse gir samlet lite negative konsekvenser. Krav til vurdering av flomfare. Avkjørsel må avklares i senere byggesøknad.</p> <p><b>Anbefaling:</b> Arealet avsettes til bolig-og fritidsbebyggelse i arealdelen. Forholdet til kulturminner avklares i reguleringsplanen. Området er redusert etter offentlig ettersyn på bakgrunn av reindriftsinteresser/innsjutt fra fylkesmannen.</p>				

**4.9.22 Suotnju**

<b>LNFR BF6, kartblad 3</b>	<b>Suotnju (to parseller)</b>	
Antall dekar	411,4 daa	
Dagens formål	LNF-område med spredt bolig- og fritidsbebyggelse	
Foreslått formål	LNFR b, spredt bolig- og fritidsbebyggelse	Antall 10

## Beskrivelse:

Suotnju ligger ved enden av en sideveg til Rv 93, nord for Kautokeino sentrum. Arealet har vært avsatt til spredt bolig og fritidsbebyggelse siden 1992. Bebyggelse ligger rundt en arm av Láhpojávri. Det er to fastboende i området i dag. Arealet er mest aktuelt for hytter. Terrenget er bratt på vestsida, og det er ikke kommunale tjenester i området. Avgrensning på plankartet er satt i samråd med reindrifta.



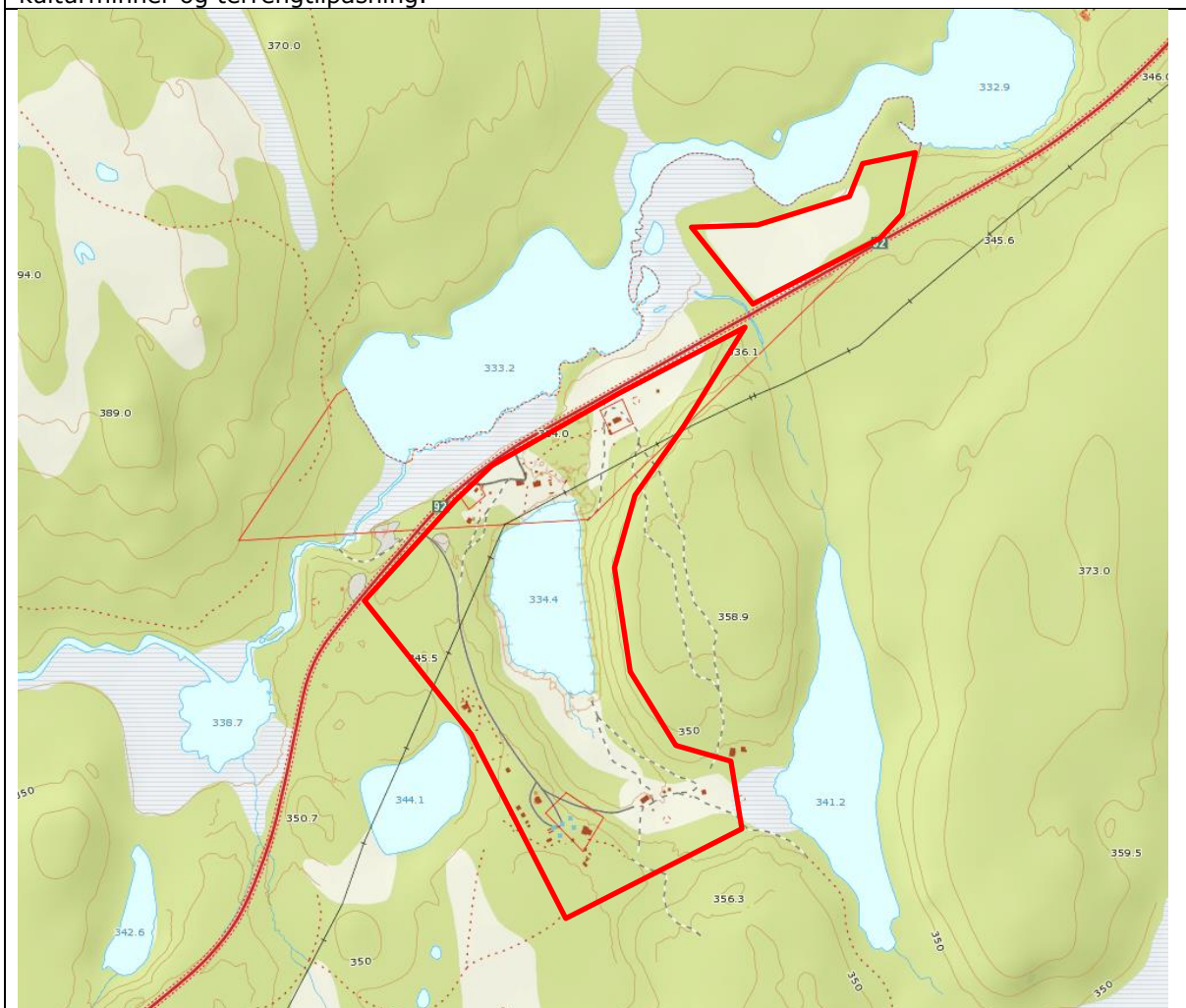
LNFR-BF6	Suotnju			
Tema	Merknad	Verdi	Omfang	Konsekvens
<b>Naturressurser og miljø</b>				
Reindrift	Skillegjerde for rein rett nord for området. Mange arealkonflikter i området.	**	Arealet avgrenses nært vannet slik at reindrift ikke forstyrres (--)	
Jord og skogressurser	Arealet berører ikke dyrka mark.	*	Lite omfang (-)	
Naturverdier og biologisk mangfold	Ingen registreringer	*	Lite omfang (-)	
Kulturminner og kulturmiljø	Ingen registreringer	*	Lite omfang (-)	
Landskap	Bebyggelse rundt en arm av Láhpojavri, skrånende terreng ned mot sjøen	*	Landskap noe berørt (-)	
Forurensning	IA	IA	IA	
<b>Samfunn</b>				
Transportbehov energibruk	Område som avhenger av biltransport.	*	Økt transport (--)	
Utmarksbruk, friluftsliv, idrett	Det går traktorveg til utmark fra nord i planområdet. Lite fiske, dårlig kvalitet på vann.	*	Lite berørt (-)	
Barn og unge	Få barn og unge.	*	Lite omfang (-)	
Infrastruktur og kommunale tjenester	Ingen kommunale tjenester eller infrastruktur utenom veg.	*	Kostnader hvis offentlig etablering (--)	
Samisk kultur, næringsutøvelse og samfunn	Positivt å opprettholde tilbud for både boliger og hytter.	*	(+)	
Samfunns-sikkerhet	Ingen risiko avdekket i ROS-analyse.			
<p><b>Samlet vurdering:</b> Suotnju vurderes som et framtidig område for fritidsbebyggelse, da der er lite utbygd infrastruktur. Det legges ikke til rette for offentlig investering i veg, vann- og avløp. Det tillates likevel boliger i området, da infrastruktur kan løses privat. Avgrensning er redusert i forhold til merknad fra reindriften.</p> <p><b>Anbefaling:</b> Arealet foreslås avsatt i tråd med avklaring med reindriften og innspill fra fylkesmannen under offentlig ettersyn (redusert ift flyttevei).</p>				

**4.9.23 Gárggoluoppal**

<b>LNFR-BF7, kartblad 2</b>	<b>Gárggoluoppal</b>	
Antall dekar	273,8 daa	
Dagens formål	LNF-område med spredt bolig-, ervervs- og fritidsbebyggelse	
Foreslått formål	LNFR b, spredt bolig-, nærings- og fritidsbebyggelse.	Antall: 5

**Beskrivelse:**

Gárggoluoppal ligger langs rv 92 mellom Kautokeino og Karasjok. Landskapet er kupert med mindre vassdrag og innsjøer på begge sider av vegen. Arealet er rikt på kulturminner. Området sør for veg ble avsatt til spredt bolig og fritidsbebyggelse i 1992. Dette arealet, og arealet nord for veg foreslås avsatt til spredt bolig- og fritidsbebyggelse. Forslag om videre utvidelse av området mot nord og sør er trukket tilbake pga reindriftsinteresser (merknað østre sone), kulturminner og terrengtilpasning.



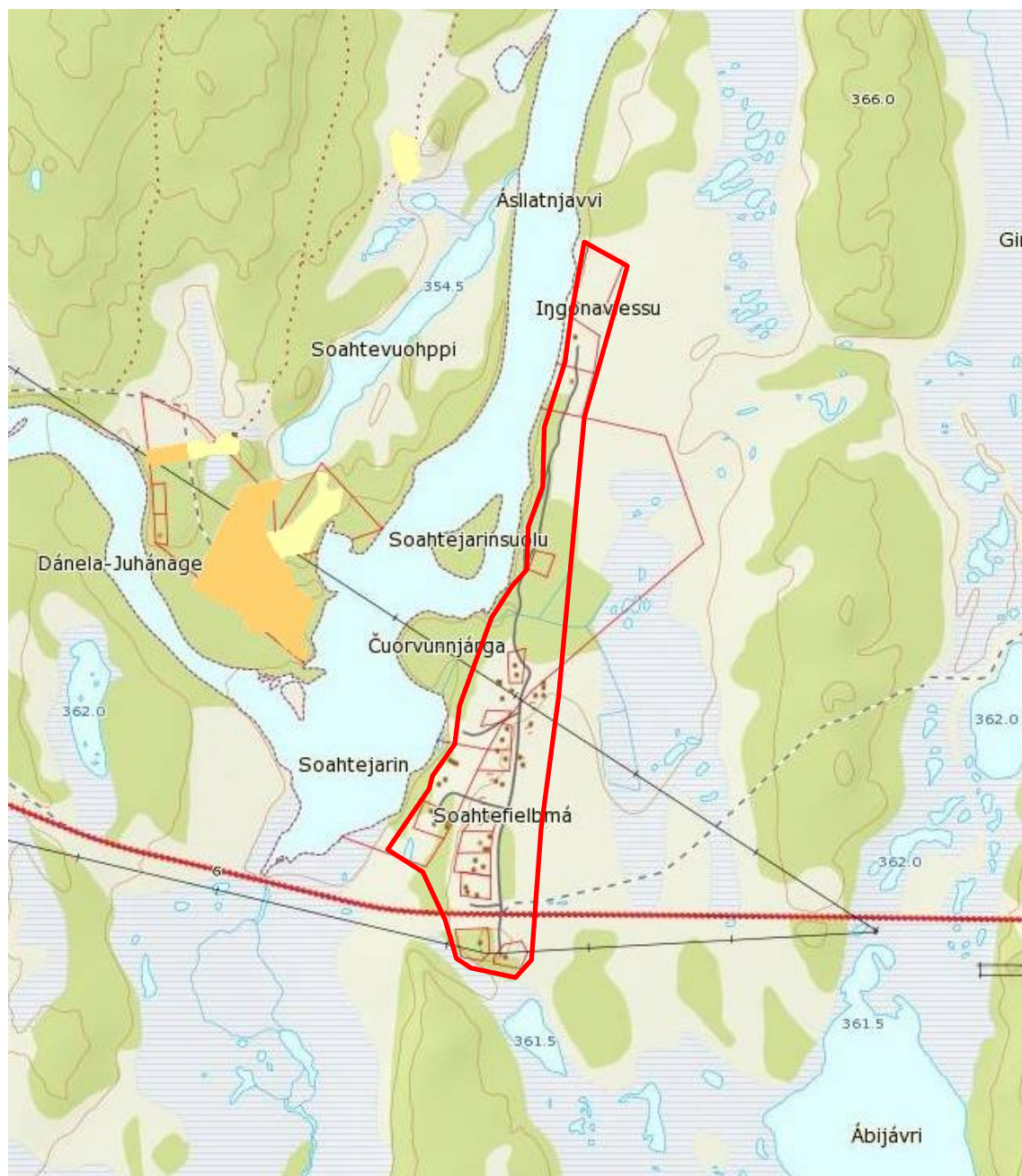
<b>LNFR-BF7</b>		<b>Gárggoluoppal</b>		
Tema	Merknad	Verdi	Omfang	Konsekvens
<b>Naturressurser og miljø</b>				
Reindrift	Areal i vest foreslått tatt ut pga reindriftsinteresser.	***	Arealet er redusert for å tilpasses reindrift. (--)	
Jord og skogressurser	Arealet berører ikke dyrka mark	*	Noe berørt (-)	
Naturverdier og biologisk mangfold	Ingen registreringer	*	Lite omfang (-)	
Kulturminner og kulturmiljø	Stor anlegg av arkeologiske kulturminner, fangstområde fra vannet og vest til veg.	**	Bebyggelse avgrenses nær reg. kulturminner (--)	
Landskap	Utbygging rundt et vann, kupert terreng	**	Ubebygde, åpent areal nord for veg endres (-)	
Forurensning	IA	IA	IA	
<b>Samfunn</b>				
Transportbehov energibruk	Avstand til bl.a. nærmeste skole og butikk gir behov for transport.	*	Få boliger, men lange avstander. (--)	
Utmarksbruk, friluftsliv, idrett	Lite interesser, vannet er ikke spesielt benyttet til utmarksbruk.	*	Lite berørt (-)	
Barn og unge	2 skolebarn i 2012, 6 mil til skole.	*	Få boliger berører forholdsvis lite areal. Positivt med flere barn i bygda (+/-)	
Infrastruktur og kommunale tjenester	Privat vann og avløp. 6 mil til skole	*	Privat utbygging (-)	
Samisk kultur, næringsutøvelse og samfunn	Positivt med økt aktivitet i bygda.	*	(+)	
Samfunns-sikkerhet	Trafikksikkerhet jf ROS-analyse			
<p><b>Samlet vurdering:</b> Området sør for vegen har vært satt av til spredt utbygging siden 1992 og er en levende grend i kommunen. Arealet til ny bebyggelse sør for vegen reduseres som følge av reindrift og kulturminner. Gárggoluoppal er et område hvor stor aktivitet kan ha negative konsekvenser for reindrift. Arealet nord for veg er ubebygde. Spredt bebyggelse vil endre landskapsbildet og påvirke allmenhetens ferdsel langs vannet nord for riksvegen. Kommunen ønsker likevel å tilby også dette området for bebyggelse. Trafikkfare må redusere gjennom oversiktlige avkjørsler og evt. nedsatt fart.</p> <p><b>Anbefaling:</b> Areal sør for veg opprettholdes som LNFR-område med spredt boligbygging. Arealet nord for veg tas ut av planen etter innspill fra fylkesmannen under OE (reinbeite).</p>				

**4.9.24 Soahtefielbmá**

<b>LNFR-BF8, kartblad 2</b>	<b>Soahtefielbmá</b>	
Antall dekar	172,6 daa	
Dagens formål	LNF-område med spredt boligbebyggelse	
Foreslått formål	LNFR-område med spredt boligbebyggelse og fritidsbebyggelse.	Antall 10

## Beskrivelse:

Soahtefielbmá ligger ca 5 km fra Kautokeino sentrum langs fylkesveg 6 til Bieddjovággi. Dette er et eksisterende område for boliger og fritidsbebyggelse langs Čábardasjohka. Området foreslås fortettet med spredt bolig- og fritidsbebyggelse, da det er ledig areal i området.



LNFR-BF8	Soahtefielbma			
Tema	Merknad	Verdi	Omfang	Konsekvens
<b>Naturressurser og miljø</b>				
Reindrift	Viktig reinbeiteområde for vestre sone. Flytteveg for rein går nord og sør for området.	*	Fortetting av bebygde områder (-)	
Jord og skogressurser	Skog og skrinne mark.	*	Lite omfang (-)	
Naturverdier og biologisk mangfold	Ingen registreringer	*	Lite omfang (-)	
Kulturminner og kulturmiljø	Innspill under oe: Flere funn som ikke er reg.	**	Ta hensyn i planlegging av tomter. (--)	
Landskap	Utbygging langs elv	*	Eksisterende bebyggelse del av landskapet (-)	
Forurensning	Unngå forurensning da Čábardasjohka er potensiell framtidig vannforsyning.	*	Krav til avløp (-)	
<b>Samfunn</b>				
Transportbehovenergi bruk	Cirka en mil til sentrum, transportbehov.	*	Avstand gir transportbehov (--)	
Utmarksbruk, friluftsliv, idrett	Čábardasjohka viktig fiskeelv	*	Bebyggelse avgrenses 50 meter fra elva (-)	
Barn og unge	Noen barn.	*	Areal bebygges, positivt med flere barn (+/-)	
Infrastruktur og kommunale tjenester	Kommunalt vann- og avløp i eksisterende felt.	*	Eksisterende utvides (-)	
Samisk kultur, næringsutøvelse og samfunn	Positivt med aktivitet i eksisterende bygder.	*	(+)	
Samfunns-sikkerhet	Flomfare jf ROS-analyse			
<p><b>Samlet vurdering:</b> Fortetting av feltet har lite negative konsekvenser og ny bebyggelse kan bruke eksisterende infrastruktur. Kombinasjon av boliger og hytter er akseptabelt og videreføres. Det er gitt en avgrensning til elva, men konkret flomfare må vurderes ved byggesøknader. Standard krav til vann og avløp.</p> <p><b>Anbefaling:</b> Planområdet avsettes til spredt bolig- og fritidsbebyggelse. Tomter forutsettes avklart med kulturminnemynd. ved fradeling</p>				

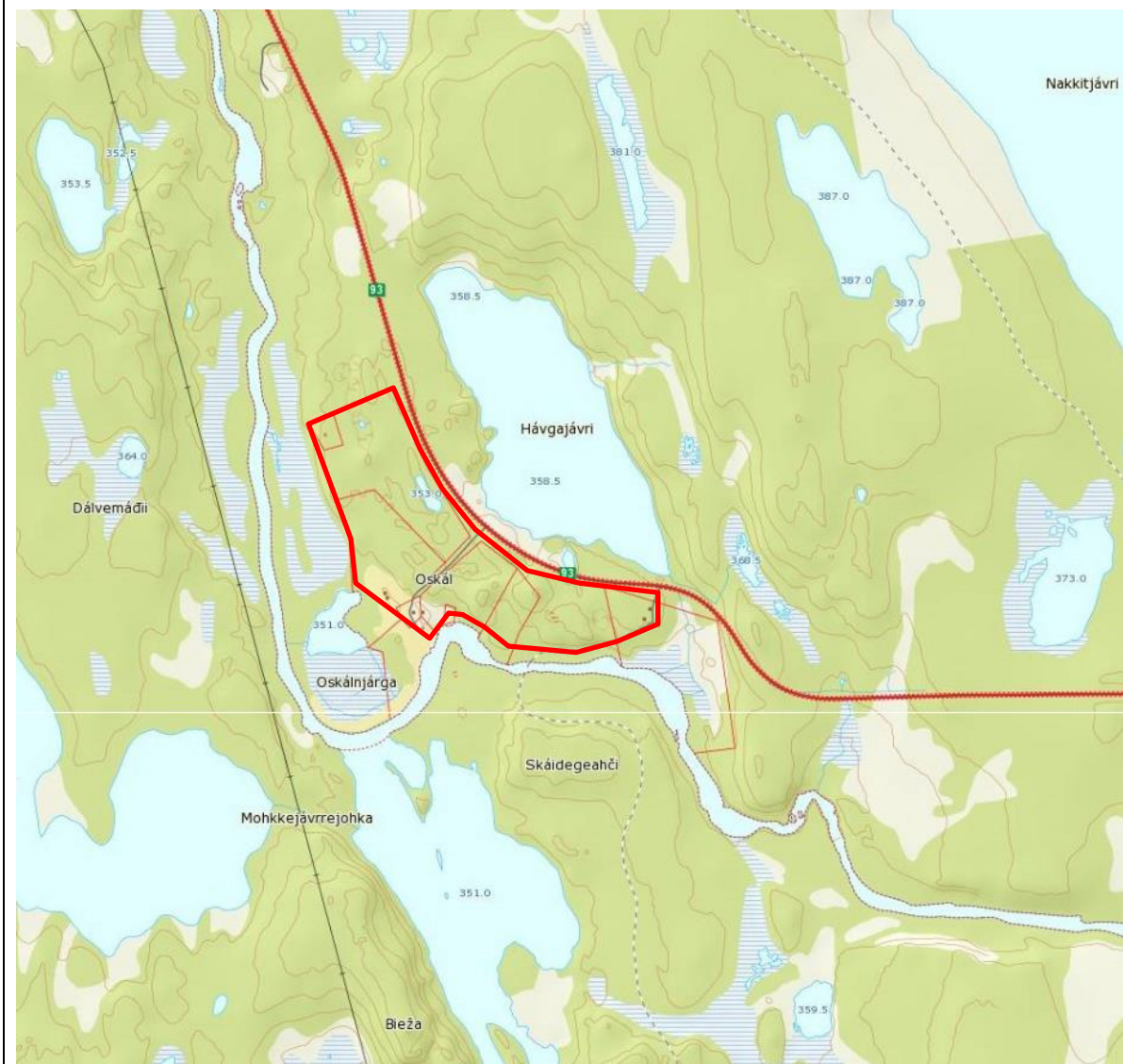


**4.9.25 Oskal**

<b>LNFR-F1, kartblad 1</b>	<b>Oskal</b>	
Antall dekar	203,7 daa	
Dagens formål	LNF-område med spredt bolig-, ervervs – og hyttebebyggelse	
Foreslått formål	LNFR, fritidsbebyggelse (Fortetting).	Antall 5

**Beskrivelse:**

Oskal er en eksisterende grend i den sørlig delen av Kautokeino kommune, som ble avsatt til spredt bebyggelse i 1992. Avgrensning viser areal avsatt til spredt bygging etter nærmere gjennomgang av biologisk mangfold, ferdsel langs elva, og fuktige områder som ikke er egnet til bygging. Tre registrerte kulturminner i øst ligger innenfor plangrensen.



LNFR-F1	Oskal			
Tema	Merknad	Verdi	Omfang	Konsekvens
<b>Naturressurser og miljø</b>				
Reindrift	Viktig område for reinbeite.	***	Reinbeite områder berøres (---)	
Jord og skogressurser	Skrinn skog, ikke dyrka mark.	*	Mindre egnet landbruksareal (-)	
Naturverdier og biologisk mangfold	Del av område med frodige og rike myrer, sjeldne arter og rikt fugleliv. Rødlistearter i nordvest.	**	Utbygging avgrenses i avstand til naturverdier (--)	
Kulturminner og kulturmiljø	3 kulturminner øst i område; fangstlok, bosetting, aktivitetsområde	**	Utbygging må ha avstand til kulturminner --	
Landskap og kulturlandskap	Kupert landskap langs myr og elvedrag.	*	Lite omfang (-)	
Forurensning	IA	IA	IA	
<b>Samfunn</b>				
Transportbehov energibruk	Fritidsbebyggelse er akseptabelt mht. avstander til sentrum. Lang avstand til skole.	*	Økt transport, få i antall (-)	
Utmarksbruk, friluftsliv, idrett	Veg til utmark.	*	Lite omfang (-)	
Barn og unge	Lite barn og unge.	*	Lite berørt (-)	
Infrastruktur og kommunale tjenester	Ingen kommunal infrastruktur, den er privat		Krav til infrastruktur (-)	
Samisk kultur, næringsutøvelse og samfunn	Positivt med fritidsbebyggelse for aktivitet og samling av slekt.	**	(+)	
Samfunns-sikkerhet	Flomfare og trafikkfare jf. ROS-analyse			
<p><b>Samlet vurdering:</b> Område har vært satt av til spredt bebyggelse siden 1992, og det er ønskelig med noen nye tomter. Arealet er innskrenket som følge av råd fra reindrifta og pga naturmangfold og kulturminner. Nye boliger i grenda vurderes som viktig og med foreslått avgrensning vurderes det å ha mindre negative konsekvenser for reindrift. Kulturminnene innenfor området i øst er vernet i egen lov.</p> <p><b>Anbefaling:</b> Oskal avsettes til spredt bebyggelse, reindriftas råd følges kun delvis.</p>				

**VEDLEGG 2: OMRÅDER SOM ER VURDERT OG FORKASTET**

Område	Formål	Merknad
Čunovuohppi	Bolig- og fritidsbebyggelse	Forslag om regulering tidligere avvist av Miljøverndepartementet etter lang prosess.
Suolovuopmi	Bolig-, nærings- og fritidsbebyggelse	Innspill til planprogrammet. Tas ikke med på grunn av konflikt med reindriftsinteresser
Silisjávri	Fritidsbebyggelse	Innspill til planprogrammet. Tas ikke med på grunn av konflikt med reindriftsinteresser
Ávžejávri	Fritidsbebyggelse	Innspill til planprogrammet. Tas ikke med på grunn av konflikt med reindriftsinteresser
Gievdneguoika	Råstoffutvinning	Arealet er ikke registrert som masseforekomst hos NGU og er ikke vurdert som viktig i kommunen. Berører smal flytteveg for reindriften.
Langs veien til Bulejtávri,	Boligbebyggelse	Tas ut på grunn av reindriftsinteresser.
Álttáluodda, ved Čábardasjohka	Næringsformål/ hvileplass tungtransport	Dagens avgrensning er avtalt med reindriften etter lang prosess. Utvidelse er i konflikt med kjente reindriftsinteresser i området. Det går flytteveg for rein gjennom området.
Máttavarri	Idrettsanlegg/ grønnstruktur	Arealet er svært viktig for reindriften og ligger nært slakteriet med omkringliggende beiteareal.
Suohpatluohkká	Hvileplass tungtransport	Lite egnet på grunn av nærhet til boliger og manglete servicefunksjoner.
Soahtefielbma (ved Čábardasjohka)	Fritidsbebyggelse	Areal avsatt til fritidsboliger i 1992. Området er ikke tatt i bruk. Arealet brukes mye til fiske og friluftsliv og er viktig for reindriften.
Suoidnerohttu	Boligbebyggelse	Arealet er regulert til friluftsområde i reguleringsplan for boliger ved Suoidnerohttu. Foreslått som nytt boligfelt av reindriften. Kommunen ønsker å samle boliger tilknyttet eksisterende felt.
Siebe	Fritidsbebyggelse	Arealet er viktig for reindriften og det er flere kulturminner innenfor arealet.
Suoidnerohttu	Boligformål	Viktig for reindriften. Tatt ut etter høring.
Geađgejávri, nordvest for vannet	Fritidsbebyggelse. Avsatt til fritidsboliger i arealdel 1992	Arealet foreslås tatt ut på grunn av reindriften.
Fire områder mellom Gievdneguoika og Goldin, mellom vegen og	Fritidsbebyggelse	Arealene tas ikke inn på grunn av reindriftsinteresser. Et område ved Pikefoss har også særlig friluftsliv og landskapsinteresser.

elva		
Njukčajávri (Øst og vest for vannet)	Fritidsbebyggelse	Det er bygd noen hytter vest for vannet, men området er svært viktig for reindrift i Østre sone.
Mazehøyda	Fritidsbebyggelse	Ugunstig lokalisering på høyden rett ovenfor bebyggelsen. Kan ev. bli behov for området til boligformål. Vurderes ev. ifm. revisjon av kdp Máze.
Ádjetjohka	Spredt bolig- og næringsbebyggelse	Lite egnet da det er bratt og delvis fuktig område
Biltavielti	Spredt bolig og næringsbebyggelse	Lite egnet og manglende infrastruktur
Ákšomuotki/Biltavielti	Spredt bolig og næringsbebyggelse	Deler av området er friluftsanlegg med fotballbane, grillhus mm. Ikke ønskelig eller egnet til boligområde.
Biedjovággi	Råstoffutvinning	Kommunestyret har ikke ønsket å tilrettelegge for ny gruvedrift i Biedjovággi (ikke fastsatt planprogrammet). Planutvalget har fulgt opp dette vedtaket ved å ta ut råstoffområdet fra planen, jf. vedtak 12/14.

**VEDLEGG 3: ROS-ANALYSE AV ENKELTOMRÅDENE**

	UTBYGGINGSOMRÅDER	Skred	Flom	Vær	Deponi	Støy	Stråling	Trafikk-Sikkerhet	Vann-Forsyning	Kommentar	Avbøtende tiltak
P1	Goaskinjávri										
P2	Suohpatjávri										
B1	Guhkesluokta									Avkjørsel til Rv 93	Kryssutforming iht. statens vegvesens håndbok. Bestemmelser om flomvurdering.
B2	Suoidnerohttu									Avkjørsel til rv 92.	Kryssutforming iht. statens vegvesens håndbok
FB1	Vuorašjávri									Mye ferdsel kan redusere drikkevann i Vuorašjávri. Støy fra snøscooter.	Bestemmelser om VA i ny reguleringsplan Motorferdsel kanaliseres i reguleringsarbeidet.
FB2	Bieggeskáidi									50 m avstand til elv som utgangspunkt. Begrense til en avkjørsel.	Avkjørsel og kryssutforming iht. statens vegvesens håndbok. Bestemmelser om flomvurdering
FB3	Bálloskaidi									Ha 50 m avstand til elv som utgangspunkt. Begrense til en avkjørsel.	Avkjørsel og kryssutforming iht. statens vegvesens håndbok. Bestemmelser om flomvurdering.

	UTBYGGINGSOMRÅDER	Skred	Flom	Vær	Deponi	Støy	Stråling	Trafikk-Sikkerhet	Vann-Forsyning	Kommentar	Avbøtende tiltak
FB4	Mazehøyda fritidsbebyggelse									Nær Rv 93. Støy sannsynligvis under grenseverdier, gir ikke krav til tiltak.	Bestemmelser om sikker kryssing for snøscootertrafikk
FT1	Suohpatjávri									Trafikkfare ved kryssing av veg Støy fra Rv 93	Krav til flomvurdering i bestemmelser. Kryssutforming iht. statens vegvesens håndbok. Støy sannsynligvis under grenseverdier, gir ikke krav til tiltak
FT2	Máze, campingoppstilling									Nær Rv 93 Støy sannsynligvis under grenseverdier, gir ikke krav til tiltak.	Utforme området med buffer/skjerm mot veg. Bestemmelser om sikker kryssing for snøscootertrafikk
N1	Mazehøyda slakteri									Avgrense areal i avstand til bekk.	Avkjørsel og kryssutforming iht statens vegvesens håndbok. Bestemmelser om flomvurdering.
R1	Stáhkajeaggi										
R2	Roavotjohkka										
R3	Náránaš									Bratte stuffer sikres i reguleringsplan	Bestemmelser om støy og forurensing fra deponi ved evt. drift.

	LNFR-OMRÅDER	Skred	Flom	Vær	Deponi	Støy	Stråling	Trafikk-Sikkerhet	Vann-Forsyning		
R4	Gaskabeivárri									Bratte stuffer sikres i reguleringsplan	Bestemmelser om støy og forurensing fra deponi ved evt. drift.
R5	Biedjovággi										Bestemmelser om støy og forurensing fra deponi ved evt. drift.
LNFR-B1	Siebe									Støy sannsynligvis under grenseverdier, gir ikke krav til tiltak. Avkjørsel og kryssutforming iht. SVVs håndbøker.	Bestemmelser om flomvurdering
LNFR-B2	Ávži									Gjennomgangstrafikk til hytteområde. Støy fra knøttekrossbane, sannsynligvis under grenseverdi	Avkjørsel og kryssutforming iht. statens vegvesens krav og håndbok.
LNFR-B3	Láhpoluoppal									Ligger til rette for én avkjørsel.	Bestemmelse flomvurdering. Avkjørsel iht. statens vegvesens krav og håndbok.
LNFR-BF1	Áidejávri									Støy sannsynligvis under grenseverdier, gir ikke krav til tiltak.	Bestemmelser om flomvurdering
LNFR-BF2	Máttaluoppal - Suohpatjohka									Støy sannsynligvis under grenseverdier, gir ikke krav til tiltak.	Rekkefølgebestemmelse om gang- og sykkelveg. Bestemmelser om avløp
LNFR-BF3	Luoktagohpi										

	LNFR-OMRÅDER	skred	flom	vær	deponi	støy	stråling	Trafikk-sikkerhet	Vann-forsyning		
LNFR-BF4	Mierojávri									Flomvurdering i reguleringsplan	Avkjørsel iht. statens vegvesens krav og håndbok. Bestemmelse flom.
LNFR-BF5	Nedre Mierojávri									Flomvurdering i reguleringsplan	Bestemmelser om avkjørsel iht. statens vegvesens krav og håndbok. Bestemmelse om flom
LNFR-BF6	Suotnju									Private anlegg	Bestemmelser om krav til infrastruktur.
LNFR-BF7	Gárggoluoppal									Ferdseil over rv 92	Avkjørsel iht. statens vegvesens krav og håndbok.
LNFR-BF8	Soahtefielbma										Bestemmelse om flomvurdering.
LNFR-F1	Oskal										Avkjørsel iht. statens vegvesens krav og håndbok. Bestemmelse flomvurdering.



## VEDLEGG 4: REFERAT AV INNSPILL UNDER OFFENTLIG ETTERSYN

### Statlige og regionale myndigheter samt FeFo

Nr	Datert	Innspillshaver	Kommentar
1.	02.07.13	<p><b>Fylkesmannen i Finnmark (innspill før off. ettersyn)</b></p> <p>a) Endring av plangrense for innlemmelse av kdp Maze må annonseres/kunngjøres på elektroniske medier. Vurdere om det er behov for å endre planprogrammet</p> <p>b) Tar opp følgende tema som de ikke har nevnt i tidligere innspill (01.11.11):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>o Arealregnskap for boligbehov/potensial</li> <li>o Vurdere nye tiltak ift. krav i Naturmangfoldloven (Veileder T-1514)</li> <li>o Kvalitetssikring plankart kan gjøres hos Statens kartverk.</li> </ul>	<p>a) KDP Máze opprettholdes som egen plan. Innspillet er derfor ikke relevant lenger.</p> <p>b) Boliger: Dette framgår av planbeskrivelsens kapittel 3.3. Naturmangfold: Dette vurderes ivaretatt gjennom KU.</p> <p>Kvalitetssikring plankart: Tas til orientering.</p>
2.	27.02.15	<p><b>Finnmark fylkeskommune</b></p> <p>a) Planen må konkretisere hvilke planer som skal fortsette å gjelde. Hvis ikke, overstyres de av kommuneplanen.</p> <p>b) Alle råstoffuttak (bygdeuttak) må vises i planen om de skal fortsette å gjelde.</p> <p>c) Innsigelse fremmes dersom det ikke presiseres at det ikke er tillatt å utvide eksisterende uttak før de er avklart ift. kulturminnene.</p> <p>d) LNFR-BF4 og BF5 Mierojávri og Nedre Mierojávri. Det ønskes detaljplankrav for disse områdene</p> <p>e) Byggegrense mot vassdrag bør settes til 25 m.</p> <p>f) Bør ta inn retningslinjer for stikking av torv/torvgamme.</p> <p>g) Det bør tas med bestemmelser om omfang og lokalisering av spredt bebyggelse</p> <p>h) Mange dispensasjoner bidrar til å uthule planens intensjoner.</p> <p>i) Kommunen kan vurdere å ta inn hensynssoner i randsonen til verneområder dersom det er spesielle landskapsområder som ønskes ivaretatt.</p> <p>j) Vannforvaltning skal skje iht. Vannforskriften</p> <p>k) Grøntområder og turløyper må sikres i planen</p> <p>KULTURMINNER</p> <p>l) Struves meridianbue, 2 punkt bør markeres</p>	<p>a) Dette framkommer av vedlegg til bestemmelsene.</p> <p>b) Oppdatert.</p> <p>c) Oppdatert, jf. retningslinje til kapittel 1.4.3, 1.7, samt 2.5.3. Akseptert av FFK v/K. Foosnæs, 28.02.17.</p> <p>d) Krav om detaljregulering er tatt inn, jf. best. 1.1.1.</p> <p>e) Sikret i best. pkt 1.5.2. Satt til 25. Presisert hva vassdrag er.</p> <p>f) Dette er medtatt.</p> <p>g) Dette er med.</p> <p>h) Innspillet er notert. Ikke ønskelig med mange disp.</p> <p>i) Ikke relevant pr. dato.</p> <p>j) Presisert i retningslinjer til kap. 6.</p> <p>k) Det vurderes at turløyper mm er sikret gjennom valgt formål (LNFR). Endringer av formål vil kreve nytt off. ettersyn.</p> <p>KULTURMINNER</p> <p>l) Tatt inn.</p> <p>m) Må ev. utføres som eget</p>

		<p>m) Det bør lages en plan for ivaretagelse av bebyggelse fra før krigen, gjenreisningsbebyggelse samt uthus og andre bygg som ikke er i bruk.</p> <p>INNSPILL TIL KU</p> <p>n) Områdene i Avze: bør markeres med gul farge i KU, da inngrep vil kunne påvirke dem.</p> <p>o) F3: KU er grei, men det bemerkes at det er registrert to k-minnelokaliteter</p> <p>p) LNFR-B3: KU er grei, men det finnes flere k-minnelokaliteter enn de som ligger i Askeladden</p> <p>q) LNFR-B4 og B5: Betydelig omfang av kulturminner, som kan få konsekvenser for tomtepotensialet. Gul farge bør benyttes for konsekvens.</p> <p>r) LNFR-BF8: Flere funn som ikke er stedfestet</p>	<p>arbeid. Bestemmelse om tidstypisk bebyggelse er tatt inn i pkt 1.7.3.</p> <p>INNSPILL TIL KU</p> <p>n) Oppdatert. Ingen endringer i selve planforslaget.</p> <p>o) KU oppdatert.</p> <p>p) KU oppdatert.</p> <p>q) KU oppdatert.</p> <p>r) Tas til orientering.</p>
3.	02.03.15	<p><b>Mattilsynet</b></p> <p>Mattilsynet har fått avklart med kommunen at landingsplassene for fly ikke kommer i konflikt med drikkevannskildene. Kommunen bør imidlertid ha fokus på sjøfly og andre farkoster som potensielle smittebærere av lakselus mm.</p>	Tas til orientering.
4.	04.03.15	<p><b>Alta kommune, Næring og landbruk</b></p> <p>Det er positivt at områder ved Iešjavri er båndlagt etter naturmangfoldloven.</p>	Tas til orientering.
5.	04.03.15	<p><b>Sametinget</b></p> <p>Det bør tas med en retningslinje som gjør oppmerksom på aktsomhetsplikten ift. kulturminner</p>	<p>Dette er medtatt som retningslinje til pkt. 1.4.3 og 1.7.1.</p>
6.	06.03.15	<p><b>Direktoratet for mineralforvaltning</b></p> <p>DMF påpeker at ressursen Biedjovággi er definert som en nasjonalt viktig ressurs. Det er sannsynliggjort at den er drivverdig. Området bør derfor settes av til råstoffutvinning i arealdelen.</p>	<p>Kommunestyret ønsker ikke gruvedrift i Biedjovággi, og området er derfor ikke med i planforslaget.</p>
7.	09.03.15	<p><b>Fylkesmannen i Finnmark</b></p> <p>a) Kommunen har gjort en god jobb med planen, og KU er også bra</p> <p>b) Ber kommunen sjekke opp at det er godt samsvar mellom plankart, bestemmelser og beskrivelse.</p> <p>c) Foreslår at det lages flere konkrete bestemmelser. Lovbestemte krav tas med som retningslinjer.</p> <p>d) Ha tydelig skille mellom KPA og KDP mht. boligpotensiale, bestemmelser mm.</p> <p>e) Planen må tildeles nasjonal arealplan-id</p> <p>f) Gir en rekke øvrige innspill til utforming av bestemmelsene.</p>	<p>a) Tas til orientering</p> <p>b) Materialet er gjennomgått og oppdatert.</p> <p>c) Materialet er gjennomgått og oppdatert. Nytt format med best. og retn. i egne kolonner.</p> <p>d) Dette er oppdatert.</p> <p>e) Dette er påført plandok.</p> <p>f) Materialet er gjennomgått og oppdatert.</p>

Nr	Datert	Innspillshaver	Kommentar
		g) Plankartet foreslås endret ved at følgende områder reduseres (reindriftshensyn): <ol style="list-style-type: none"> <li>1. LNFR-BF5 Nedre Mierojavri</li> <li>2. LNFR-BF6 Suotnju</li> <li>3. LNFR-BF7 Gárggoluoppal</li> </ol>	g) Følgende endringer er gjort i revidert planforslag: <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Imøtekommet</li> <li>2. Imøtekommet</li> <li>3. Imøtekommet</li> </ol>
8.	13.03.15	<b>Statens vegvesen</b> <ol style="list-style-type: none"> <li>a) Bestemmelse 1.6.9 må kreve at veg har tilfredsstillende gode kvalitetskrav og er i tråd med Statens vegvesens vegnormaler.</li> <li>b) Planen bør vise sammenhengende hovednett for fotgjengere, syklistere og kollektivreisende. Det bør settes minimumskrav til sykkelparkering for ulike formål.</li> <li>c) Planen bør skissere noen prinsipper for satsing på kollektiv.</li> <li>d) P-plassen ved Suopatjavri bør flyttes til motsatt side av vegen av trafikkmessige hensyn.</li> <li>e) Arealplanen bør sikre areal til døgnhvileplass for mellom 5-8 vogntog.</li> <li>f) Eksisterende avkjørsler bør benyttes i størst mulig grad ved nye tiltak.</li> <li>g) Behovet for underganger for scooterløyper bør synliggjøres.</li> <li>h) Planen må ivareta kravene om universell utforming.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>a) Oppdatert. Se best 1.3.</li> <li>b) Planlagt g/s-nett er tatt med i kdp for Márkan. Areal til sykkelparkering tatt med i 1.3.</li> <li>c) Tatt inn i bestemmelse 1.3 (vurdere kollektiv i nye planer)</li> <li>d) P-plassen vurderes å være på riktig side (for turgåere).</li> <li>e) Sikres i kdp Márkan.</li> <li>f) Det tas inn en egen bestemmelse om det.</li> <li>g) Det tas inn en bestemmelse som åpner for det.</li> <li>h) Dette ivaretas av TEK.</li> </ol>
9.	13.03.15	<b>FeFo</b> <ol style="list-style-type: none"> <li>a) Boligbebyggelse.               <ul style="list-style-type: none"> <li>- Dersom boliger skal tillates uten plankrav, bør det være med detaljerte bestemmelser.</li> <li>- Nye områder som slår svært negativt ut for reindrifta må være godt dokumentert.</li> <li>- Bør si noe om dispensasjonspraksis.</li> <li>- Boligområde i Láhpoluoppal bør heller avsettes til LNFR, unntatt bebygde områder</li> </ul> </li> <li>b) Fritidsbebyggelse               <ul style="list-style-type: none"> <li>- Er antall fritidshytter oppdatert?</li> <li>- Standard og utforming?</li> <li>- Nye områder som slår svært negativt ut for reindrifta må være godt dokumentert.</li> <li>- Nye tomter bør angis konkret i plankartet dersom de ikke skal reguleres først</li> <li>- Retningslinjer for behandling av bygg som ikke har tillatelse?</li> <li>- Utmarksveier som ikke er åpne for allmenheten bør være brukernes ansvar</li> </ul> </li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>a) Det er tatt inn flere formåls-spesifikke bestemmelser. Reindrifta har vært med i brede prosesser. Punkt om disp-praksis er tatt ut, da det er loven som gjelder. Boligområdet i Láhpoluoppal er en eksisterende reg.plan.</li> <li>b) Ajourført i revidert planforslag. Det er i revidert forslag også tatt med flere utformingsbestemmelser. Reindrifta har vært med i prosessen. Det anbefales i best. pkt 5.3.1 at det lages en samlet fradelingsplan for områdene. Retningslinjer for ulovlige bygg: Må vurderes</li> </ol>

		(vegloven)	særskilt iht. gjeldende regelverk. Utmarksveier: Ikke vurdert nærmere her.
		c) Fritids- og turistformål Det bør settes av mer areal til caravan- og bobiloppstilling	c) Må vurderes ved neste revisjon, ev revisjon av kdp Máze.
		d) Råstoffområder Er det plankrav på bygdeuttak? Bør kun være plankrav på kommersielle uttak	d) Nei.
		e) Næringsbebyggelse - Avsettes arealer til ulike næringsformål - Reindriftsanlegg bør markeres i plankartet - Bolig og næring bør skilles	e) Det settes ikke av areal til ny næringsbebyggelse. Kommer ev i revisjon av kdp Máze. Reindriftsanlegg: Bør utarbeide eget temakart som grunnlag. Tas ved neste revisjon. Bolig og næring bør skilles, men er ofte sammenflettet i samisk byggetradisjon.
		f) Jordbruk og skogbruk - Areal som skal forbeholdes landbruk kan vises med hensynssone. Angi hvor mye «nytt» areal som avsettes? - Planforslaget har store negative konsekvenser for LNFR. Hva er gjort for å avbøte dette?	f) KU konkluderer med at planforslaget har middels negative konsekvenser for reindrifta. Forslaget er imidlertid utarbeidet i samråd med dem, råd og forslag er i all hovedsak fulgt, og det er lite konflikter å spore i innspillene under offentlig ettersyn.
		g) Idrett og friluftsliv Arealer som er viktige friluftslivsområder bør markeres i kartet med hensynssoner	g) Dette må ev. avklares gjennom egen utredning/kartlegging av friluftslivsområder.
		h) Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur - Anlegg for vannforsyning bør angis med hensynssone. Behov for reservevannkilder? - Motorferdseltraseer bør markeres i plankartet	h) Vannforsyningsanlegg er med. Motorferdselløyper ligger som bakgrunnsinformasjon.
		i) Diverse kommentarer til vedleggene	i) Tas til orientering/ revisjon.

Nr	Datert	Innspillshaver	Kommentar
10.	16.03.15	<b>Statens vegvesen</b> SVV presiserer at de har endret avsnittet om døgnhvileplass.	Innspillet imøtekommet, men i kommunedelplan for Márkan.
11.	16.03.15	<b>NVE</b> a) Det forutsettes at flomfare vurderes for alle nye utbyggingsområder som ligger langs vassdrag, uavhengig av om flomfare er vurdert i KU. b) Kantsone langs vassdrag bør ikke være mindre enn 25 m, spesielt nevnes Vuorašjávri (friluftsinnteresser). c) Viser til NVEs aktsomhetskart for jord- og flomskred. d) Kommunen bør vurdere å inkludere Máze i bestemmelse 1.6.13. e) Kraftledninger bør avsettes som hensynssoner f) Foreslår at det tas inn en bestemmelse om at nye/utvidede vannuttak og andre vassdrags-inngrep blir forelagt NVE.	a) Dette sikres i best. 1.5.6 b) Endret fra 10 til 25 m. Det skal lages engen reguleringsplan for Vuorašjávri. c) Tas til orientering. d) KDP Maze skal gjelde inntil videre. Revideres separat. e) Oppdatert. f) Tatt inn som retningslinje til bestemmelse 6.1 (ikke hjemmel for bestemmelse).
12.	20.03.15	<b>Fylkesmannen i Finnmark</b> Fylkesmannen kommer med en presisering ift. feil i deres tidligere innspill vedrørende om jord- og skogloven gjelder inntil avsatte utbyggingsområder er regulert: Jordloven gjelder ikke automatisk, og det er derfor korrekt av kommunen å presisere dette. Skogloven har sterkere vern, og gjelder automatisk inntil reguleringsplan foreligger. Dette trenger ikke å presiseres.	Innspillet tas til etterretning. Bestemmelsene er oppdatert.
13.	25.01.16	<b>Statsbygg</b> Generelt brev til kommuner hvor Statsbyggs strategi- og utviklingsavdeling ber om å få være på høringslista ved kommuneplanarbeider.	Tas til orientering.

## Organisasjoner

Nr	Dato	Innspillshaver	Kommentar
14.	27.02.15	<b>Norsk bergindustri</b> a) Bergindustrien tilbyr typiske mannsarbeidsplasser, som kommunen iht. samfunnsdelen har behov for. De ber om at pkt 5.3 b) omformuleres til: « Utvinning av råstoff og andre naturressurser i Kautokeino skal skje til det beste for kommunens innbyggere og lokalsamfunnet for øvrig og i dialog med allerede etablerte næringer. b) Organisasjonen ber på denne bakgrunn om at Biedjovággi beholdes som råstoffområde i planen.	Kommunestyret ønsker ikke gruvedrift i Biedjovággi, og området er derfor ikke med i planforslaget.
15.	03.03.15	<b>Vuorrasjávri hytteforening</b> a) Foreningen ønsker at ledige tomter først bebygges før det gis tillatelse til fortetting b) BYA settes til 160 m <sup>2</sup> , hvor utvendige trapper, plattinger ol ikke skal regnes med. Mønehøyde og fundament høyde foreslås også på hytte og uthus, hhv 7,5/0,6 for hytte og 5,5/0,6 for uthus c) Sikre områder for barns lek og fritidsaktiviteter	a) Dette styres av grunneier. b) Standard må følges ved bruk og definisjon av utnyttings-grad. c) Barns interesser er fokusert i bestemmelsen, bl.a. ift. lekeplasser, trafiksikkerhet mm.
16.	04.03.15	<b>Ausi-Silis hytteforening</b> Hytteforeningen stiller seg bak innspillet fra Vuorrasjavri hytteforening.	Se kommentar til innspillet fra Vuorrasjávri hytteforening.
17.	06.03.15	<b>Naturvernforbundet i Ávjovárri</b> a) Det er bra at det ikke legges opp til gigantiske hyttebyer og turistanlegg b) Det bør være mulig for de som har tilknytning til de ulike stedene i kommunen å få etablere fritidsboliger her. c) Det bør kreves at staten re-vegeterer og rensker opp i Biedjovággi. d) Det bør ikke være drift i mer enn ett av råstoff-områdene av gangen når det gjelder utvinning av naturstein e) Det bør bygges flere g/s-veger. f) Mener områdene for utbygging er ok, men det må ikke bygges i områder som er viktige for reindrifta. g) Kommunen bør ta initiativ til kartlegging av naturmiljø.	a) Tas til orientering. b) Det er ikke hjemmel for å lage bestemmelser som styrer hvilke privatpersoner som tildeles tomter. c) Dette kan ikke kreves i arealdelen. d) Dette styres ikke av arealdelen. e) Arealdelen er ikke til hinder for det. f) Planen er utarbeidet i samråd med reindrifta. Eget lovverk gjelder også. g) Innspill er notert. Dette krever ev. eget vedtak.
18.	09.03.15	<b>Geađejavri hytteforening</b> Hytteforeningen stiller seg bak innspillet fra Vuorrasjávri hytteforening.	Se kommentar til innspillet fra Vuorrasjávri hytteforening.

## Næringsliv

Nr	Dato	Innspillshaver	Kommentar
19.	06.04.15	<b>Reinbeitedistrikt 30 C Østre sone (23) Suoidnerohtu</b> Styret mener boligbebyggelsen på Suoidnerohtu ikke kan utvides vestover, da den vil innsnevre flytteleia.	Området tas ut av planforslaget. Det er mulig å fortette i eksisterende felt.
20.	10.03.15	<b>Jonsen Aillu, Skarfvakki og Aksomuotki siidaer</b> a) Det bør være god avstand mellom reindriftsanlegg og utbyggingsområder, og kartfesting av anleggene er derfor viktig for å kunne forutse, og unngå, konflikter.  b) Siidaene går sterkt imot at Luoktagohpi settes av til spredt bebyggelse pga. trøeanlegg og opplastingsgjerde for slakterein.	a) Det vises i bestemmelse 5.1.2 til oversikt over godkjente anlegg, og at disse skal sjekkes ut før tillatelse til nye tiltak. Flytteleier og skille-/opplastingsanlegg er medtatt i plankartet som illustrasjon.  b) Hvilke områder som skulle være med i planforslaget er resultat av en bred prosess med bla.a sonelederne, hvor noen områder ble forkastet og andre tatt inn.
21.	20.02.15	<b>Arctic Gold</b> Arctic Gold opplyser at de har seriøse planer om oppstart av gruvedrift i Biedjovággi, og ber om at området videreføres som råstoffområde i revidert plan.	Kommunestyret har vedtatt at det ikke skal etableres gruvedrift i Biedjovággi. Det er derfor ikke aktuelt å sette av området til råstoffområde.