

Høringsmatrise

Endring av forskrift 20. desember 2000 (BSL C 1-1a) med regler om e-eksamen for RPAS

Instans	Kommentar	LTs vurdering/kommentar
Brønnøysundregistrene	Ingen merknader til høringen.	Til orientering
Industri Energi	Meddeler at Industri Energi avgir sitt svar gjennom LO.	Til orientering
Helse- og omsorgsdepartementet	Meddeler at de har bedt Helsedirektoratet behandle saken.	Til orientering
Politidirektoratet	Ingen merknader til høringen.	Til orientering
UAS Norway	<p>«UAS Norway er svært skeptiske til adgangen for gjentatte omprøver i henhold til gjeldende forskrift om generelle bestemmelser om utstedelse av luftfartssertifikater (BSL C 1-1a) pkt. 5.2.1.3.2. og 5.2.1.3.2. Med hensynet på eksamensordningens beskaffenhet medfører dette at omprøver kan gjennomføres uten nevneverdige praktiske begrensinger. ...»</p> <p>«...UAS Norway ser på utviklingen, særlig innenfor operatørkategori RO1 som svært uheldig. Statistikk i forbindelse med en undersøkelse gjennomført med Opinion viser nasjonalt en svært liten grad av kunnskap om gjeldende lovgivning og vi kan langt på vei si at luftfartstilsynets kommunikasjonsavdeling ikke har lykkes med arbeidet.</p> <p>Luftfartstilsynet har på tross av dette valgt på å unnta RO1 operatører fra eksamenskrav i gjeldende BSL A 7-1. Bransjeorganisasjonen for ubemannet luftfart har over lengre tid påtatt seg et stort ansvar med å formidle gode holdninger og fremme samfunnsaksept gjennom vår nasjonale dugnad, men opplever at luftfartstilsynet legger seg på en alt for liberal holdning til de krav som bør stilles til denne typen luftfart. Når luftfartstilsynet så velger å</p>	<p>Luftfartstilsynet anser ikke at en eksamensordning nå kan omfatte RO1 operatører. Spørsmålet om hvem som omfattes av kravet om eksamen kan dessuten ikke reguleres i forskriften som her er på høring.</p> <p>Luftfartstilsynet har vært i dialog med UAS Norway angående spørsmålet om manglende karantenetid. Luftfartstilsynet er enig i at en slik manglende karantenetid gir større mulighet for å gjette seg fram til svar, uten at kandidaten tar seg tid til å forbedre sine kunnskaper.</p> <p>Luftfartstilsynet har diskutert innspillet om karantenetid med Statens Vegvesen som er vår samarbeidspartner for eksamen og tar dette med i oppdatering av teknisk løsning. Vi ønsker imidlertid å benytte en karantenetid på to uker, ettersom dette samsvarer med hva Statens Vegvesen selv bruker. På den måten kan vi legge til rette for en slik karataneløsning i neste oppdatering av programvaren. Dette ventes å kunne skje i løpet av sommeren 2017.</p>

	<p>gjennomføre eksamensordningen, velger de samtidig å fjerne muligheten til å gi kandidater karantene for omprøver. Konsekvensen av dette er mangel på reell kunnskapssikring og reel prøving...»</p> <p>«...UAS Norway ber om at luftfartstilsynet gir karantene på 3 uker til kandidater som ikke består teorieksamen.»</p>	
Justis- og beredskapsdepartementet	Ingen merknader til høringen.	Til orientering
Nasjonal kommunikasjonsmyndighet	<p>Nasjonal kommunikasjonsmyndighet har tatt denne høringen til orientering.</p> <p>Vi ser svært positivt på at Luftfartstilsynet etablerer slike rammer for avvikling av e-eksamen eller annen prøve for flyger eller fartøysjef som fører luftfartøy uten fører om bord.</p> <p>Vi har ellers ingen kommentarer til denne høringen.</p>	Til orientering
Norsk flygelederforening	Ingen merknader til høringen.	Til orientering
Utenriksdepartementet	Ingen merknader til høringen.	Til orientering
Forsvarsdepartementet	Ingen merknader til høringen.	Til orientering